



Ecoles européennes
Bureau du Secrétaire général

Réf. : 2010-D-19-fr-3

Orig. : FR

Projet de rapport sur le Baccalauréat européen 2010

Conseil supérieur des Ecoles européennes

1^{er}, 2 et 3 décembre 2010 à Bruxelles

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION

ASPECTS ORGANISATIONNELS

1. – ORGANISATION DU BACCALAUREAT EUROPEEN 2010

1.1 –	Structure des épreuves	Pg. 5
1.2 –	Structure de la notation	5
1.3 –	Ecoles participant à la session du Baccalauréat 2010	6
1.4 –	Composition du Jury et Vice-Présidents	7
1.5 –	Inspecteurs responsables pour les différentes matières	8
1.6 –	Calendrier des épreuves	10
1.7 –	Organisation des épreuves supplémentaires	12
1.8 –	Elèves à besoins spécifiques	12
1.9 –	Recours administratifs et contentieux	13

ASPECTS PEDAGOGIQUES

2. – RESULTATS GENERAUX OBTENUS EN 2010

2.1 –	Participation aux épreuves par école et par section linguistique et taux de réussite	14
2.1.1.	Le taux de réussite	15
2.1.2.	Comparaison des taux de réussite en 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010	16
2.1.3.	Moyenne	16
2.2 –	Moyenne par école et section et pourcentage des « bonnes notes »	17
2.2.1.	Moyenne par école et pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 7,5 et 8,0	17
2.2.2.	Moyenne par section linguistique et pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 7,5 et 8,0	21
2.2.3.	Comparaison des pourcentages des notes finales supérieures à 7,5 et 8,0 de l'année 2010 avec les années précédentes	24
2.3 –	Répartition des résultats finaux en 2002, 2007, 2008, 2009 et 2010	25
2.3.1.	Répartition des élèves par tranche de notes finales	26
2.4 –	Comparaison des notes finales et leurs composantes, pour les sessions du Baccalauréat de ces 7 dernières années	28
2.5 –	Résultats des épreuves écrites et orales dans les différentes matières	30
2.5.1.	Résultats par section ou langue du cours	30
2.5.2.	Résultats par école des épreuves écrites et orales dans les différentes matières	45
2.6 –	Corrélation entre Histoire, Géographie et LII	49
2.7 –	Comparaison des moyennes des notes des épreuves écrites, par école	51
2.8 –	Evolution des moyennes pendant les dernières années	53
2.9 –	Comparaison des moyennes des élèves SWALS avec les autres élèves	54
2.10 –	Baccalauréat à options scientifiques	56
2.11-	Comparaison des résultats entre filles et garçons	57
2.12-	Correction à distance	58

ASPECTS FINANCIERS

3. – EVALUATION DES COUTS DU BACCALAUREAT 2010

3.1 –	Dépenses liées à l'élaboration des sujets du baccalauréat	60
3.1.1.	Coûts par groupe de langues	64
3.1.2.	Coûts par langue maternelle	65
3.1.3.	Coûts par matière scientifique	66
3.2 –	Dépenses liées à la traduction des sujets	67
3.3 –	Dépenses liées à la reproduction des sujets	67
3.4 –	Dépenses liées au transport des sujets	67
3.5 –	Dépenses liées au jury de la session 2010	68
3.5.1.	Dépenses liées à la Présidence	68
3.5.2.	Dépenses liées à la Vice-Présidence	69
3.6 –	Dépenses liées à la correction des épreuves écrites	70
3.7 –	Dépenses liées aux épreuves orales	72
3.8 –	Analyse des coûts du Baccalauréat 2010	73
3.9 –	Comparaison des coûts des 5 dernières années	75
3.10 –	Conclusion	78

ASPECTS ORGANISATIONNELS

1. – ORGANISATION DU BACCALAUREAT EUROPEEN 2010

1.1 – Structure des épreuves

Les épreuves pour 2010 sont ainsi établies:

- 5 épreuves écrites : LI cours de base ou approfondissement
 LII cours de base ou approfondissement
 Mathématiques 3 Périodes ou 5 Périodes
 2 options à 4 Périodes
- 4 épreuves orales LI cours de base ou approfondissement
 LII cours de base ou approfondissement
 2 matières au choix de l'élève parmi les matières obligatoires à 2 Périodes et les options à 4 Périodes
 ou
 Approfondissement Mathématiques (obligatoire pour les élèves ayant suivi ce cours).

1.2 – Structure de la notation

Répartition des notes en différentes composantes de la note finale :

	% de la note finale
Note A	15%
Epreuves partielles écrites (note B)	25%
} Note préliminaire = 40%	
5 épreuves écrites	36%
4 épreuves orales	24%
} Note de l'examen = 60%	

1.3 – Ecoles participant à la session du Baccalauréat 2010

Les épreuves ont eu lieu dans douze établissements :

Ecole européenne d'Alicante	(Al)
Ecole européenne de Bergen	(Be)
Ecole européenne de Bruxelles I	(Br I)
Ecole européenne de Bruxelles II	(Br II)
Ecole européenne de Bruxelles III	(Br III)
Ecole européenne de Culham	(Cu)
Ecole européenne de Frankfurt	(Fr)
Ecole européenne de Karlsruhe	(Ka)
Ecole européenne de Luxembourg I	(Lu)
Ecole européenne de Mol	(Mo)
Ecole européenne de München	(Mu)
Ecole européenne de Varese	(Va)*
Scuola per l'Europa de Parme	(Pa)

(*) 4 élèves de l'école «Scuola per l'Europa di Parma – Scuola convenzionata con il sistema delle scuole europee» (Pa) étaient inscrits pour les épreuves du Baccalauréat européen auprès de l'École européenne de Varese.

Le tableau suivant présente le nombre d'élèves inscrits par section linguistique :

	Al	Be	Br I	Br II	Br III	Cu	Fr	Ka	Lux	Mol	Mü	Pa	Va	Total:
da	0	0	12	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	32
de	8	6	22	23	16	12	25	23	38	8	54	0	22	257
el	0	0	0	0	41	0	0	0	13	0	0	0	0	54
en	20	19	45	45	42	16	20	26	54	12	29	2	26	356
es	18	0	26	0	20	0	0	0	19	0	0	0	0	83
fi	0	0	0	18	0	0	0	0	12	0	0	0	0	30
fr	16	6	62	49	47	19	18	11	72	10	16	2	19	347
hu	0	0	8	0	0	0	0	0		0	0	0	0	8
it	0	0	20	25	0	8	5	10	20	3	12	0	20	123
nl	0	16	0	20	32	2	0	3	21	21	11	0	10	136
pl	0	0	14	0	0	0	0	0		0	0	0	0	14
pt	0	0	0	31	0	0	0	0	22	0	0	0	0	53
sv	0	0	0	10	0	0	0	0	9	0	0	0	0	19
Total:	62	47	209	221	198	57	68	73	300	54	122	4	97	1512

BG : Bulgare
CS : Tchèque
DA : Danois
DE : Allemand

EL : Grec
EN : Anglais
ES : Espagnol
ET : Estonien

FI : Finnois
FR : Français
GA : Gaélique
HU : Hongrois

IT : Italien
LT : Lituanien
LV : Letton
NL : Néerlandais

PL : Polonais
PT : Portugais
RO : Roumain
SK : Slovaque

SL : Slovène
SV : Suédois

1.6 – Calendrier des épreuves

a) Épreuves écrites

Lundi	31 mai	matin	Langue I & Approf. Langue I
		après-midi	--
Mardi	1 ^{er} juin	matin	Economie & Latin
		après-midi	Langue III
Mercredi	2 juin	matin	--
		après-midi	--
Jeudi	3 juin	matin	--
		après-midi	--
Vendredi	4 juin	matin	Mathématiques
		après-midi	--
Samedi	5 juin	matin	Education artistique
		après-midi	--
Lundi	7 juin	matin	Biologie
		après-midi	Langue IV
Mardi	8 juin	matin	Histoire & Grec Ancien
		après-midi	Physique
Mercredi	9 juin	matin	Langue II & Approf. Langue II
		après-midi	--
Jeudi	10 juin	matin	Géographie
		après-midi	Philosophie
Vendredi	11 juin	matin	Chimie & Education musicale
		après-midi	

b) Correction des épreuves écrites

Mardi 15, mercredi 16, jeudi 17 et vendredi 18 juin 2010.

c) Épreuves orales

Alicante	28, 29, 30 juin et 1 ^{er} juillet (matin)
Bergen	29, 30 juin et 1 ^{er} juillet
Bruxelles I	21, 22, 23, 24, 25, 26 matin, 28, 29, 30 juin, 1 ^{er} juillet
Bruxelles II	21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30 juin
Bruxelles III	22 (de 13h à 17h30), 23, 24, 25, 28, 29, 30 juin (de 8h30 à 13h)
Culham	29, 30 juin et 1 ^{er} juillet
Frankfurt	29, 30 juin, 1 ^{er} et 2 juillet
Karlsruhe	29, 30 juin, 1 et 2 juillet (jusque 13h30)
Luxembourg	21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30 juin, 1 ^{er} et 2 juillet
Mol	28, 29, 30 juin, 1 ^{er} juillet (matin)
München	23, 24, 25, 28, 29 et 30 juin
Parme	25, 28, 29 et 30 juin (matin)
Varese	28, 29, 30 juin, 1 ^{er} et 2 juillet

d) Délibération

Alicante	1 ^{er} juillet (17h)
Bergen	1 ^{er} juillet
Bruxelles I	2 juillet (matin)
Bruxelles II	1 ^{er} juillet
Bruxelles III	1 ^{er} juillet
Culham	1 juillet
Frankfurt	2 juillet (après 18h)
Karlsruhe	2 juillet (18h)
Luxembourg	2 juillet (à 17h)
Mol	1 ^{er} juillet (à 16h)
München	30 juin
Parme	30 juin (après-midi)
Varese	2 juillet (à 20h)

e) Proclamation

Alicante	2 juillet (18h)
Bergen	2 juillet
Bruxelles I	2 juillet (après-midi)
Bruxelles II	2 juillet
Bruxelles III	2 juillet
Culham	2 juillet
Frankfurt	3 juillet
Karlsruhe	3 juillet (à 11h)
Luxembourg	3 juillet
Mol	2 juillet (à 16h)
München	2 juillet
Parme	1 ^{er} juillet
Varese	3 juillet (11h)

1.7 – Organisation des épreuves supplémentaires

L'article 13 du Règlement d'application du règlement du Baccalauréat européen stipule que dans des cas particuliers, les élèves de dernière année des Ecoles européennes peuvent s'inscrire à une épreuve supplémentaire du Baccalauréat portant sur une matière à option, qu'ils aient suivi ou non dans l'école le cours portant sur la matière en question.

L'admission à cette épreuve supplémentaire est accordée uniquement s'il est établi qu'un examen dans cette matière fait partie des conditions d'admission aux études supérieures que l'élève souhaite entreprendre. ».

En 2010, **27** élèves ont présenté une demande afin de s'inscrire à une épreuve supplémentaire du Baccalauréat. **17** élèves ont été autorisés à passer une épreuve supplémentaire : 2 élèves de Bergen, 2 élèves de Bruxelles I, 3 élèves de Bruxelles II, 7 élèves à Bruxelles III, 1 élève de Francfort et 2 élèves à Mol. Une grande partie d'entre eux étaient candidats à la faculté de médecine des Universités, qui demandent comme condition d'admission les Mathématiques plus trois disciplines scientifiques (physique, chimie et biologie).

Certains parmi d'autres candidats souhaitaient avoir la preuve de la connaissance d'une langue étrangère, soit pour entrer dans une des Universités de leur choix soit pour accéder au marché du travail.

1.8 – Elèves à besoins spécifiques

En vertu de l'article 1, § 1.3.2. du Règlement d'application du règlement du Baccalauréat européen, les élèves ayant des besoins spécifiques peuvent introduire une demande sous couvert du directeur de l'école.

Le nombre de demandes de ces 6 dernières années figure dans le tableau suivant :

Année	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Nbre d'élèves	22	20	29	29	51	50

Sur 50 demandes, 1 a été refusée parce que jugée non nécessaire à la réussite des épreuves pour les élèves. Cet élève a d'ailleurs obtenu son Baccalauréat.

Les pathologies justifiant le plus souvent les demandes de mesures spécifiques sont les suivantes : déficit de concentration, dyslexie, dysorthographe, dysgraphie, dyscalculie, dyspraxie, problèmes auditifs, difficultés d'élocution, troubles de la concentration, cécité des couleurs, faible motricité fine.

Parmi les 49 élèves ayant bénéficié de mesures spécifiques, seul 1 élève n'a pas obtenu son Baccalauréat.

Les mesures accordées sont généralement les suivantes: 10 minutes de temps supplémentaire par heure d'examen écrit, 10 minutes de temps supplémentaires pour la préparation de l'épreuve orale, utilisation d'un ordinateur sans correcteur orthographique, présence d'un lecteur et présence d'un scribe.

1.9 – Recours administratifs et contentieux

Selon l'article 12 du Règlement d'application du règlement du Baccalauréat européen, un recours administratif peut être introduit auprès du Président du Baccalauréat.

Le recours ne peut porter que sur un vice de forme.

Le tableau suivant présente le nombre de recours introduits ces 6 dernières années.

Année	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Recours	3	5	3	5	4	5+1*

Les recours portent le plus souvent sur la note obtenue dans une ou plusieurs matières. En l'absence de vice de forme, ils sont rejetés.

Sur les 6 recours présentés en 2010, aucun n'a été accepté pour vice de forme.

Les décisions administratives, explicites ou implicites, prises sur les recours visés à l'article 12 peuvent faire l'objet d'un recours contentieux porté par les parents d'élèves, ou par l'élève majeur, directement concernés par la décision litigieuse devant la Chambre de recours.

Quatre recours ont été introduits auprès de la Chambre de recours.

L'un de ces quatre recours a fait l'objet d'une radiation du registre de la Chambre de recours en vertu du fait que le recours avait perdu son objet avant la fixation de l'audience publique.

*Le 6^{ème} recours, tardif, n'a pas été accepté.

ASPECTS PEDAGOGIQUES

2. – RESULTATS GENERAUX OBTENUS EN 2010

2.1 – Participation aux épreuves par école et par section linguistique et taux de réussite

Dans le présent Rapport les totaux renvoient au nombre d'élèves qui ont présenté les épreuves.

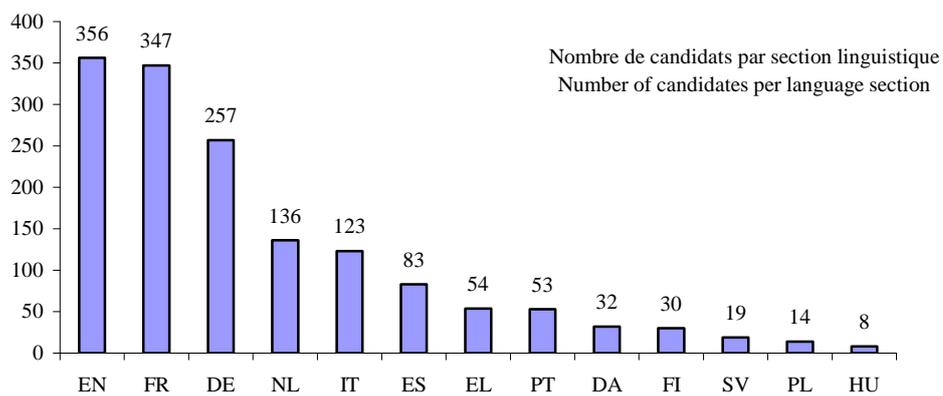
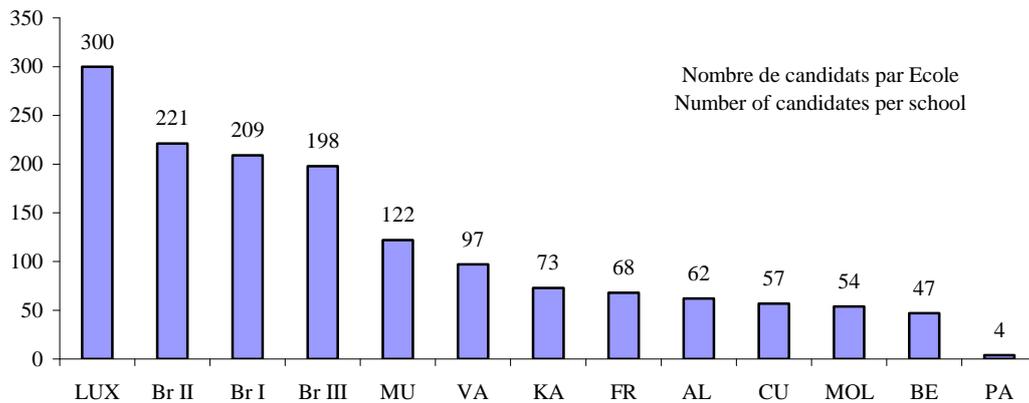
Sur 1514 inscrits au Baccalauréat en début d'année scolaire 2009-2010, 1512 ont effectivement passé les épreuves. 2 élèves ont en effet abandonné leurs études en cours d'année.

20 élèves ont été partiellement absents pendant les épreuves écrites et/ou orales de juin 2010 pour cause de maladie et ont dû passer des épreuves de remplacement en juin 2010.

Sur ces 20 élèves, 2 élèves ont été absents pendant certaines épreuves de remplacement. Ces 2 élèves ont donc passé une session extraordinaire en septembre 2010.

Le nombre d'élèves qui se sont présentés à l'examen du Baccalauréat 2010, par école et par section linguistique, est repris dans le tableau suivant :

2010	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LUX	MOL	MÜ	PA	VA	Total:
DA	0	0	12	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	32
DE	8	6	22	23	16	12	25	23	38	8	54	0	22	257
EL	0	0	0	0	41	0	0	0	13	0	0	0	0	54
EN	20	19	45	45	42	16	20	26	54	12	29	2	26	356
ES	18	0	26	0	20	0	0	0	19	0	0	0	0	83
FI	0	0	0	18	0	0	0	0	12	0	0	0	0	30
FR	16	6	62	49	47	19	18	11	72	10	16	2	19	347
HU	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
IT	0	0	20	25	0	8	5	10	20	3	12	0	20	123
NL	0	16	0	20	32	2	0	3	21	21	11	0	10	136
PL	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
PT	0	0	0	31	0	0	0	0	22	0	0	0	0	53
SV	0	0	0	10	0	0	0	0	9	0	0	0	0	19
Total:	62	47	209	221	198	57	68	73	300	54	122	4	97	1512



2.1.1. Le taux de réussite

Année	Nombre d'inscrits	Nombre d'élèves ayant obtenu leur BAC	Taux de réussite
2010	1512	1490	98,54%
2009	1491	1461	97,99%
2008	1360	1326	97,50%
2007	1359	1334	98,16%
2006	1320	1287	97,50%
2005	1147	1125	98,1%

Le tableau suivant présente le taux de réussite, en pourcentage, dans les différentes écoles.

Taux de réussite	AL	BE	Br I	Br II	Br III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
2010	100	97,87	99,04	99,55	99,49	98,25	100	95,89	97,33	100	96,72	100	98,97

En 2010, l'ensemble des élèves des Ecoles d'Alicante, Francfort, Mol et Parme ont réussi.

Le tableau suivant présente le taux de réussite, en pourcentage, dans les différentes sections linguistiques.

Taux de réussite	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
2010	100	99,22	100	98,88	98,80	100	97,41	87,50	99,19	98,53	100	98,11	100

2.1.2. Comparaison des taux de réussite en 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010

Le tableau suivant présente le pourcentage du taux de réussite dans les différentes écoles durant ces 6 dernières années.

	AL	BE	Br I	Br II	Br III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
2010	100	97,87	99,04	99,55	99,49	98,25	100	95,89	97,33	100	96,72	100	98,97
2009	100	97,92	97,12	97,81	95,89	100	100	100	98,15	96,55	99,08	100	98,90
2008	100	95,6	96,8	98,6	95,2	100	100	96,1	96,6	100	98,9	-	100
2007	100	97,8	99,4	98,6	97,4	100	100	96,3	98,3	96,4	97,8	-	97,9
2006	97,7	97,3	97,0	99,5	95,7	97,6	100	96,5	95,9	100	99,1	-	100
2005	-	97,5	98,7	98,3	96,4	100	-	100	98,0	100	94,4	-	100

On constate qu'une grande stabilité caractérise le taux de réussite au Baccalauréat européen.

2.1.3. Moyenne

Pour l'ensemble des élèves qui se sont présentés aux épreuves de la session 2010 du Baccalauréat, la moyenne des notes finales s'établit à **7,69**.

Comparaison avec les moyennes des années précédentes

Année	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Moyenne	7,4	7,4	7,5	7,6	7,6	7,6	7,6	7,68	7,56	7,65	7,69

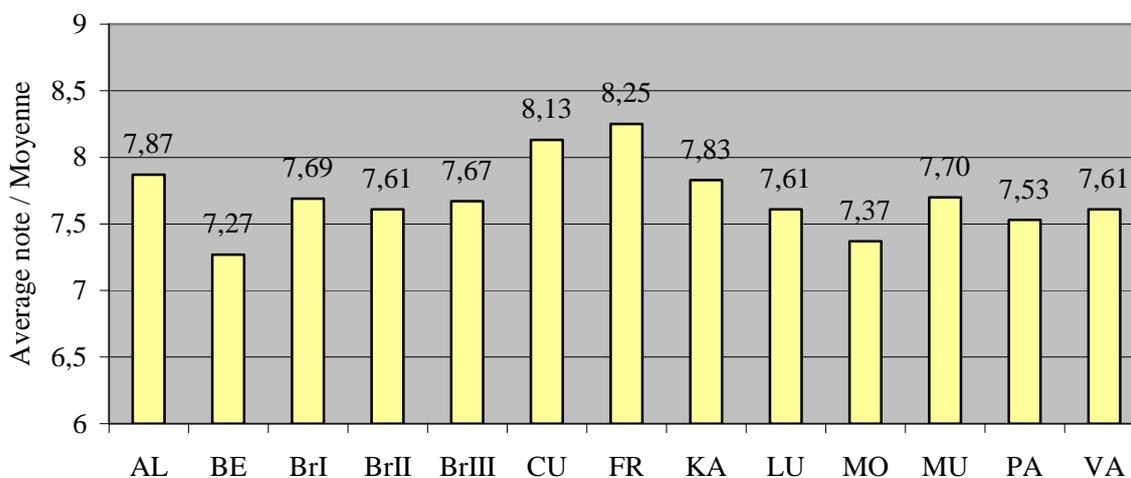
2.2 – Moyenne par école et section et pourcentage des « bonnes notes »

2.2.1. Moyenne par école et pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 7,5 et 8,0

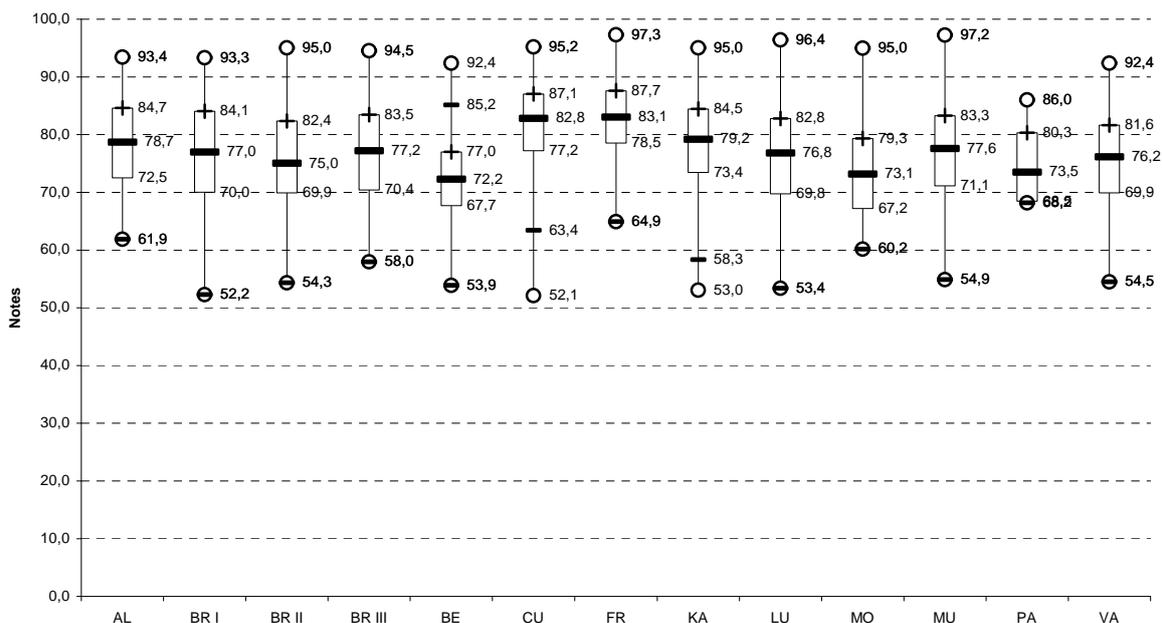
Moyenne générale par école (7,69)

2010	AL	BE	BrI	BrII	BrIII	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
Moyenne	7,87	7,27	7,69	7,61	7,67	8,13	8,25	7,83	7,61	7,37	7,70	7,53	7,61

Note moyenne par école - Average note per school



Note moyenne par école à l'aide du graphique « boîte à moustache de Tukey »



La boîte à moustache (box plot) représente schématiquement une distribution.

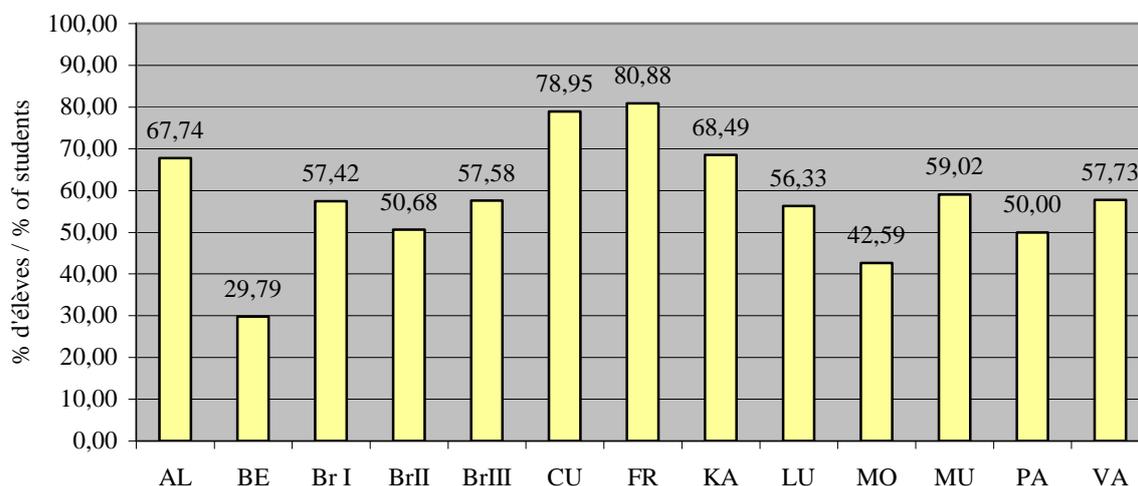
Si nous utilisons ce graphique pour les résultats par écoles, nous constatons que la moitié des élèves de l'Ecole européenne de Culham a obtenu une note supérieure à 82,8. Pour l'Ecole de Francfort, la moitié des élèves a obtenu une note supérieure à 83,10.

Les Ecoles de Karlsruhe et d'Alicante suivent de près comme Ecoles où les notes sont élevées en comparaison avec les autres Ecoles.

7,5 + par école

Le tableau suivant indique le pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 7,5 dans chaque école.

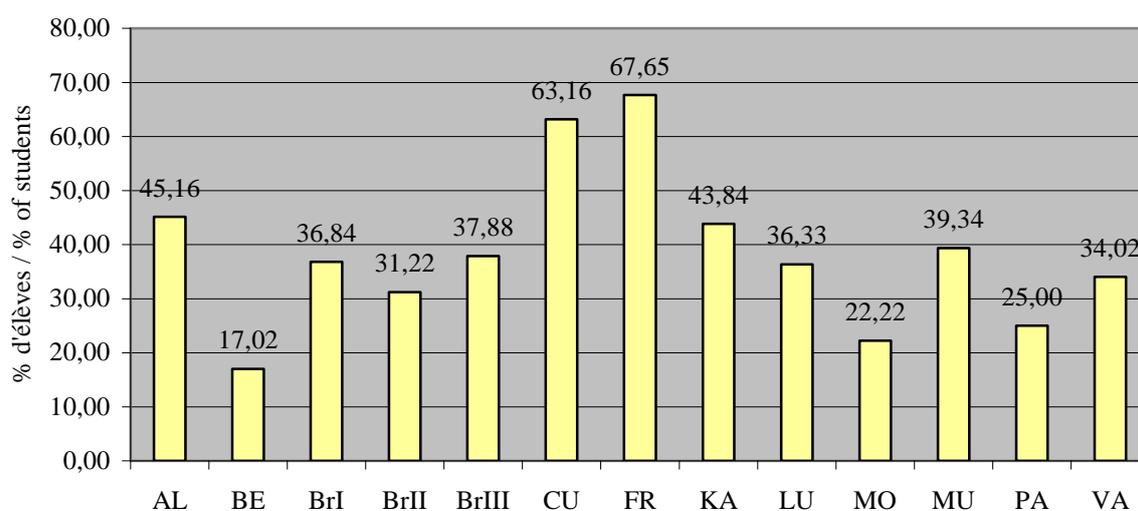
2010	AL	BE	Br I	BrII	BrIII	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
%	67,74	29,79	57,42	50,68	57,58	78,95	80,88	68,49	56,33	42,59	59,02	50,00	57,73



8,0 + par école

Le tableau suivant indique le pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 8,0 dans chaque école.

2010	AL	BE	BrI	BrII	BrIII	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
%	45,16	17,02	36,84	31,22	37,88	63,16	67,65	43,84	36,33	22,22	39,34	25,00	34,02



Présenter le pourcentage d'élèves ayant obtenu dans chaque école une note finale égale ou supérieure à 7,5 et 8,0, ne peut en aucun cas se traduire par une comparaison entre écoles.

Parmi ces particularités nous mentionnons :

- La possibilité ou non pour un élève de s'inscrire dans sa section linguistique. A Bruxelles et à Luxembourg la majorité des élèves s'inscrivent dans la section de leur langue maternelle et passent la majorité des épreuves dans leur langue maternelle et en LII. Dans les autres écoles, les élèves, de dizaines de nationalités différentes, s'inscrivent dans les sections existantes et passent les épreuves dans une autre langue que leur langue maternelle ou même une autre langue que leur première langue étrangère.
- L'existence de telle ou telle section dans l'école. On constate des différences dans la façon de noter entre les différentes sections (point 2.1.3). L'existence donc de plusieurs sections où les notes sont traditionnellement moins élevées pourrait influencer sur la moyenne de l'école.
- Le nombre d'élèves en 7^{ème} classe. Dans les écoles avec des effectifs très réduits, le nombre d'options organisées ne peut qu'être limité, ne permettant pas à tous les élèves de suivre les options de leur premier choix. Par ailleurs, à cause de ces effectifs réduits, les classes sont souvent regroupées pour l'enseignement de certaines matières, soit verticalement soit horizontalement, où le nombre d'heures hebdomadaires est diminué. Cela rend l'enseignement, notamment dans les matières scientifiques, beaucoup plus difficile. En contre partie, le nombre limité d'élèves permet un enseignement plus personnalisé.
- L'implantation de l'école peut influencer les performances des élèves concernant les langues enseignées.

En conclusion et bien qu'avoir des notes finales élevées soit un indicateur de qualité, cela ne peut pas signifier qu'une école soit meilleure qu'une autre.

Selon l'étude sur les cursus scolaires et les carrières académiques des diplômés des Ecoles européennes, financée par le Parlement européen ("*Analysis of the Academic and Professional Careers of the European Schools' Graduates*", *European Parliament, Policy Department B Structural and Cohesion Policies, October 2008*), 94% d'entre eux sont admis pour des études supérieures et 8 sur 9 de ces élèves obtiennent au moins leur premier diplôme universitaire ou un titre équivalent.

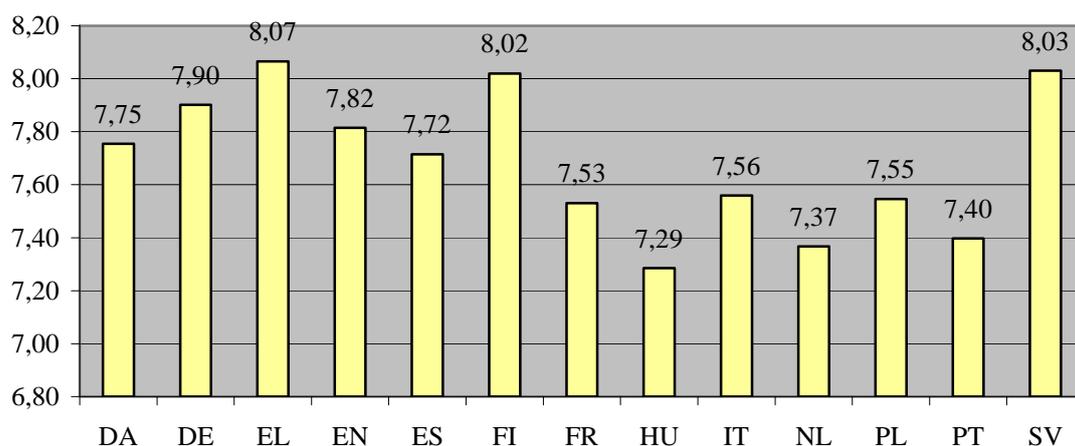
Selon la même étude, les élèves qui ont réalisé des performances brillantes pour les épreuves du Baccalauréat réussissent brillamment leurs études universitaires. Toutefois les moins bons résultats obtenus par d'autres à l'examen du Baccalauréat ne les empêchent pas de réussir également à l'Université. Il serait probablement utile de se pencher sur les qualités des élèves qui n'ont pas obtenu de très bonnes notes, mais qui réussissent également à l'Université.

2.2.2. Moyenne par section linguistique et pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 7,5 et 8,0

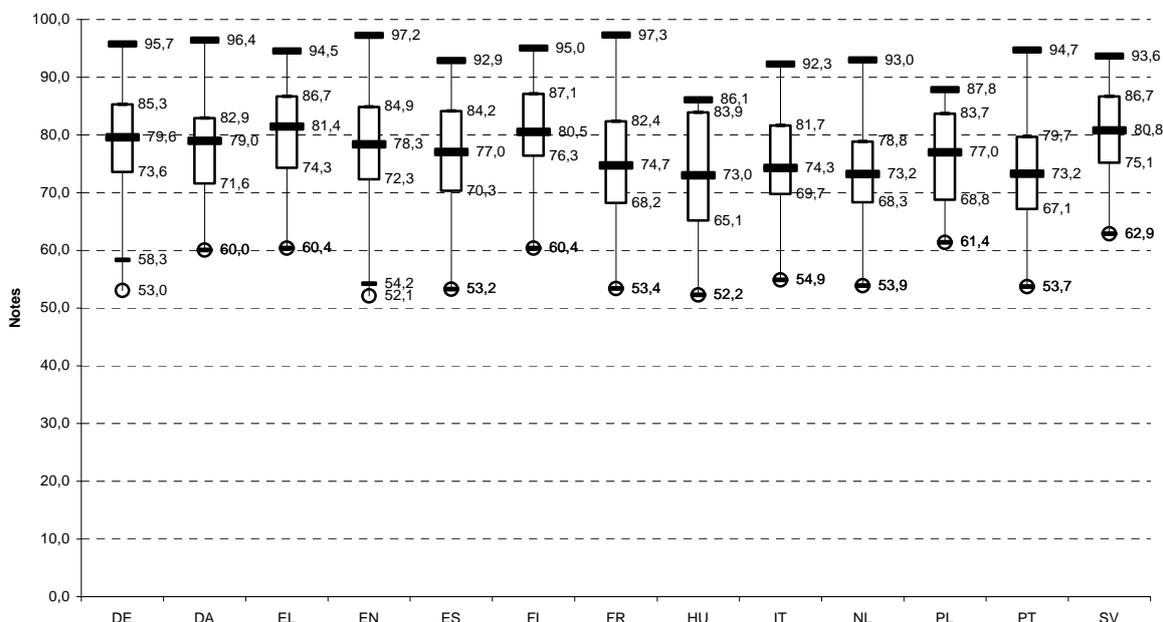
Le tableau suivant indique la moyenne des notes finales par section linguistique.

	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
Nbre d'élèves	32	257	54	356	83	30	347	8	123	136	14	53	19
Moyenne	77,54	79,02	80,65	78,15	77,15	80,20	75,31	72,85	75,59	73,67	75,46	73,97	80,30

Moyenne par section linguistique - Average per language section



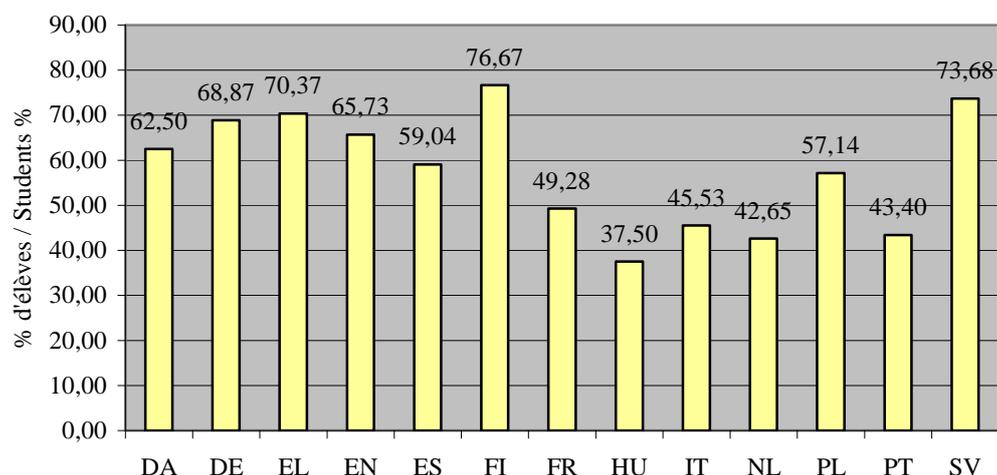
Note moyenne par section linguistique à l'aide du graphique « boîte à moustache »



7,5 + dans les différentes sections linguistiques

Le tableau suivant indique le pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 7,5 dans chaque section linguistique.

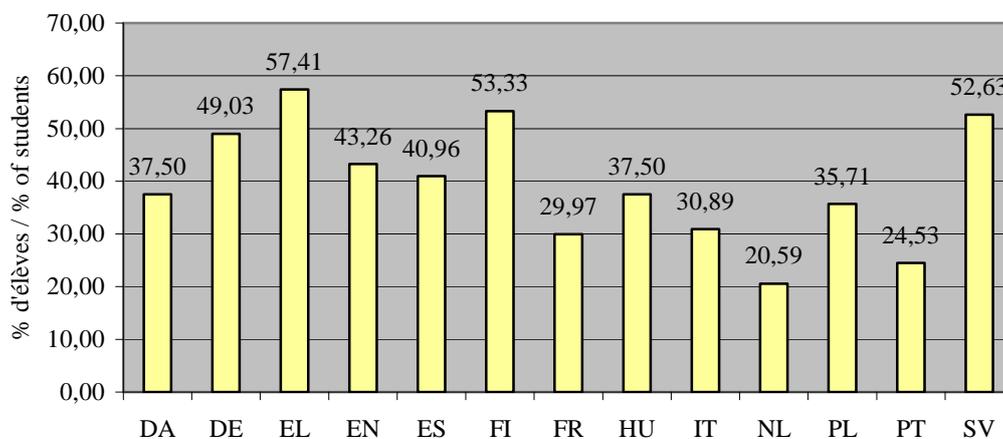
2010	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
%	62,50	68,87	70,37	65,73	59,04	76,67	49,28	37,50	45,53	42,65	57,14	43,40	73,68



8,0 + dans les différentes sections linguistiques

Le tableau suivant indique le pourcentage d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 8,0 dans chaque section linguistique.

2010	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
%	37,50	49,03	57,41	43,26	40,96	53,33	29,97	37,50	30,89	20,59	35,71	24,53	52,63



On remarque chaque année de meilleurs résultats dans certaines sections linguistiques par rapport à d'autres.

Les raisons de ces différences pourraient être :

- les petits effectifs dans certaines sections qui permettent un enseignement individualisé
- le besoin pour les candidats d'obtenir des notes élevées, demandées comme condition d'admission par les universités de leur choix
- le choix des cours obligatoires et des options que les élèves présentent à l'examen du Baccalauréat.

2.2.3. Comparaison des pourcentages des notes finales supérieures à 7,5 et 8,0 de l'année 2010 avec les années précédentes

Les tableaux suivants présentent les pourcentages d'élèves ayant obtenu une note finale égale ou supérieure à 7,5 et 8,0 depuis la session Baccalauréat 1998 jusqu'en 2010.

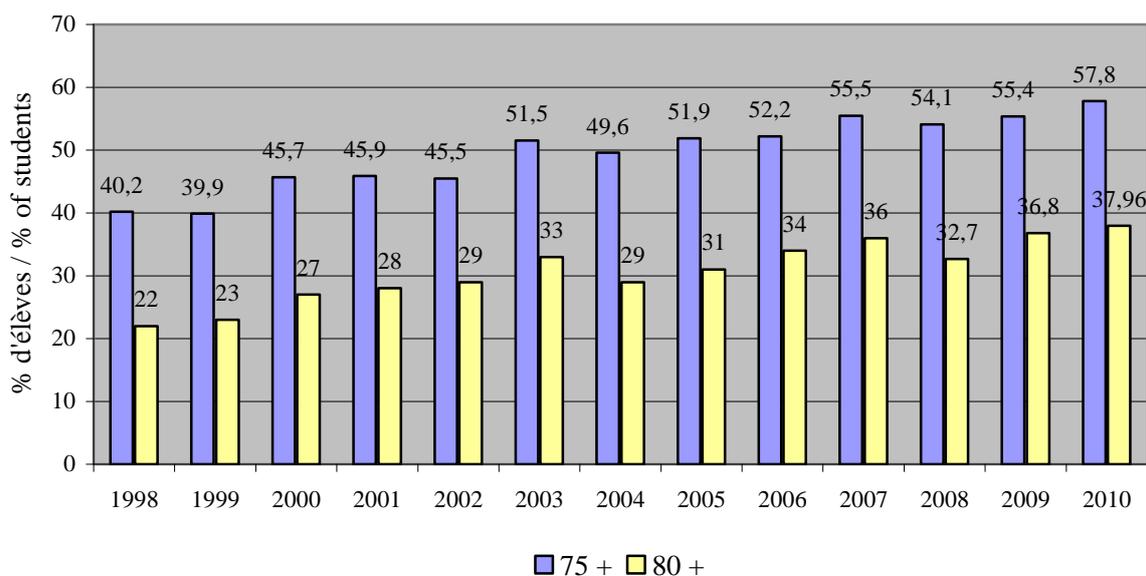
7,5 + depuis 1998

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
40,20	39,90	45,70	45,90	45,50	51,50	49,60	51,90	52,20	55,50	54,10	55,40	57,80

8,0 + depuis 1998

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
22	23	27	28	29	33	29	31	34	36	32,7	36,80	37,96

Les deux tableaux ci-dessus se résument à l'aide de l'histogramme ci-dessous :



Depuis 1998 on constate une augmentation des pourcentages des « bonnes notes » (pourcentages d'élèves ayant obtenu des notes de 7,5 et plus et 8,0 et plus).

Les questions qu'on peut poser :

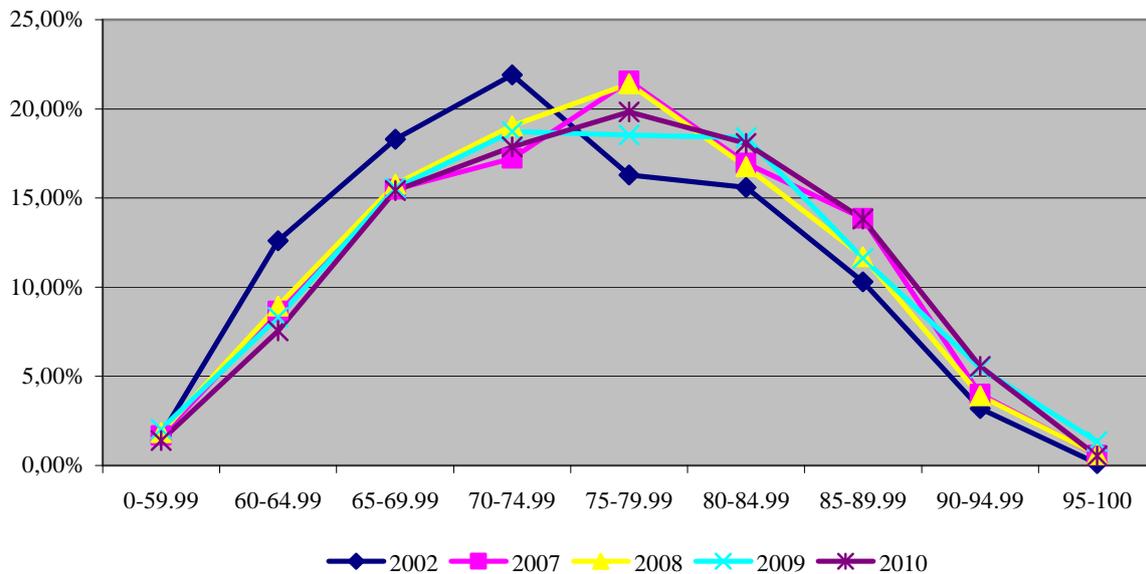
Les sujets sont-ils plus faciles, année après année ?

Est-ce que le fait que les notes sont meilleures signifie que les élèves sont meilleurs et dans quel(s) domaine(s) ou simplement qu'ils sont mieux préparés à cet examen précis ?

Est-ce que ce sont les notes préliminaires ou les notes des épreuves écrites ou orales qui contribuent ces dernières années davantage aux meilleurs résultats ?

2.3 – Répartition des résultats finaux en 2002, 2007, 2008, 2009 et 2010

Année	2002	2007	2008	2009	2010
0-59.99	1,70%	1,68%	1,85%	2,03 %	1,39 %
60-64.99	12,60%	8,65%	8,94%	8,32 %	7,54 %
65-69.99	18,30%	15,49%	15,77%	15,55 %	15,41 %
70-74.99	21,90%	17,22%	19,05%	18,73 %	17,86 %
75-79.99	16,30%	21,56%	21,41%	18,53 %	19,84 %
80-84.99	15,60%	16,96%	16,76%	18,39 %	18,06 %
85-89.99	10,30%	13,86%	11,71%	11,63 %	13,82 %
90-94.99	3,20%	4,01%	3,91%	5,48 %	5,56 %
95-100	0,10%	0,57%	0,60%	1,35 %	0,53 %

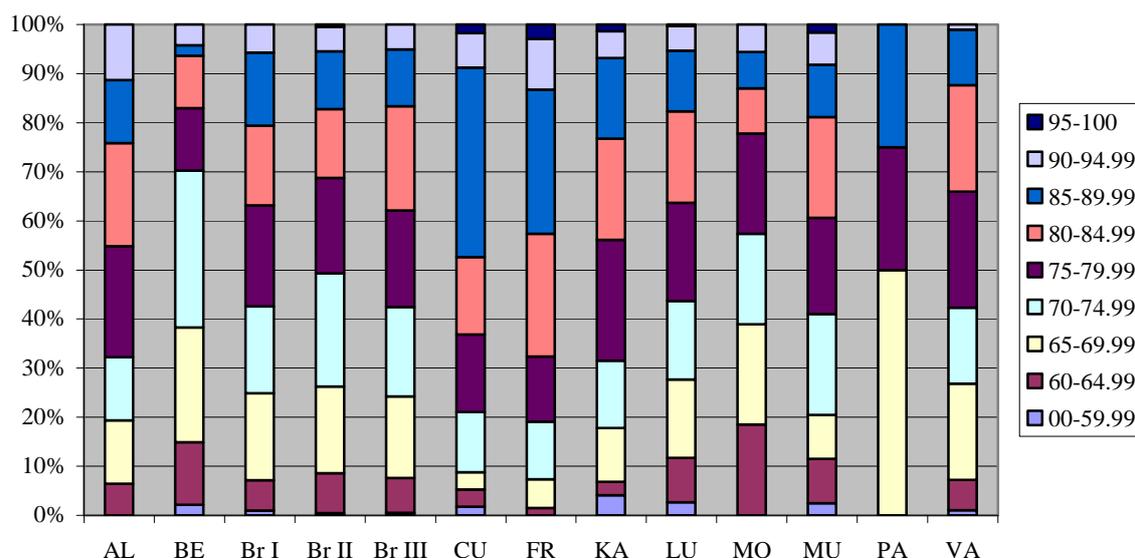


On observe un déplacement de la courbe des notes finales vers la droite par rapport aux années précédentes. Les notes finales continuent à augmenter chaque année.

2.3.1. Répartition des élèves par tranche de notes finales

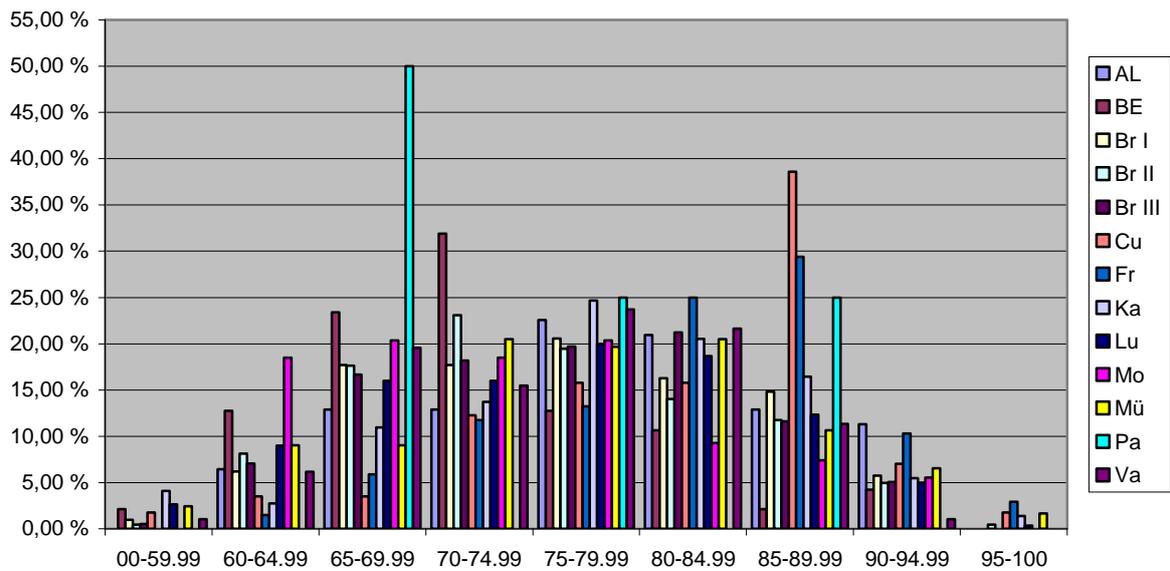
Le tableau suivant indique le pourcentage d'élèves ayant obtenu dans les différentes tranches de notes (note finale après délibération) dans chaque école.

2010	AL	BE	Br I	Br II	Br III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
00-59.99	0,00%	2,13 %	0,96 %	0,45 %	0,51 %	1,75 %	0,00%	4,11 %	2,67 %	0,00%	2,46 %	0,00%	1,03 %
60-64.99	6,45 %	12,77 %	6,22 %	8,14 %	7,07 %	3,51 %	1,47 %	2,74 %	9,00 %	18,52 %	9,02 %	0,00%	6,19 %
65-69.99	12,90 %	23,40 %	17,70 %	17,65 %	16,67 %	3,51 %	5,88 %	10,96 %	16,00 %	20,37 %	9,02 %	50,00 %	19,59 %
70-74.99	12,90 %	31,91 %	17,70 %	23,08 %	18,18 %	12,28 %	11,76 %	13,70 %	16,00 %	18,52 %	20,49 %	0,00%	15,46 %
75-79.99	22,58 %	12,77 %	20,57 %	19,46 %	19,70 %	15,79 %	13,24 %	24,66 %	20,00 %	20,37 %	19,67 %	25,00 %	23,71 %
80-84.99	20,97 %	10,64 %	16,27 %	14,03 %	21,21 %	15,79 %	25,00 %	20,55 %	18,67 %	9,26 %	20,49 %	0,00%	21,65 %
85-89.99	12,90 %	2,13 %	14,83 %	11,76 %	11,62 %	38,60 %	29,41 %	16,44 %	12,33 %	7,41 %	10,66 %	25,00 %	11,34 %
90-94.99	11,29 %	4,26 %	5,74 %	4,98 %	5,05 %	7,02 %	10,29 %	5,48 %	5,00 %	5,56 %	6,56 %	0,00%	1,03 %
95-100	0,00%	0,00%	0,00%	0,45 %	0,00%	1,75 %	2,94 %	1,37 %	0,33 %	0,00%	1,64 %	0,00%	0,00%



Le graphique ci-dessus permet de voir le pourcentage d'élèves pour chaque école se situant dans les différentes tranches de notes finales.

Le graphique suivant représente la répartition des notes finales des élèves par tranche de notes.



Plus de 35% des élèves de Culham ont obtenu des notes finales entre 8,5 et 9.

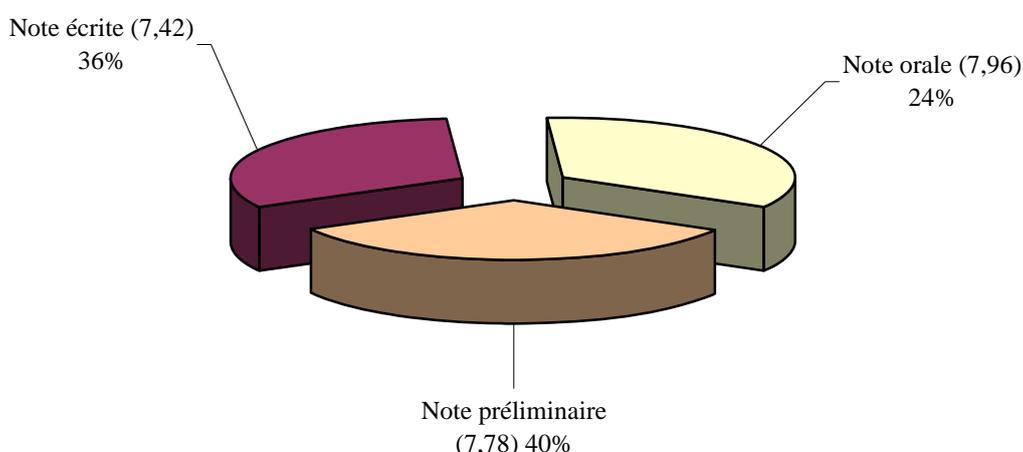
Pour l'Ecole européenne de Francfort, presque 30% ont obtenu des notes dans la même tranche.

A Bergen, 70% des élèves ont obtenu une note inférieure à 7,5.

2.4 – Comparaison des notes finales et leurs composantes, pour les sessions du Baccalauréat de ces 7 dernières années

Le tableau suivant présente la moyenne des notes préliminaires, la moyenne des notes des épreuves écrites et la moyenne des notes des épreuves orales pour l'ensemble des élèves qui se sont présentés à la session 2010 du Baccalauréat.

Note préliminaire	Note écrite	Note orale
7,78	7,42	7,96
40%	36%	24%



La note finale est calculée en tenant compte de la note préliminaire (40%), la note des épreuves écrites (36%) et la note des épreuves orales (24%).

Comparaison des notes préliminaires, écrites, orales et finales de 2004 à 2010

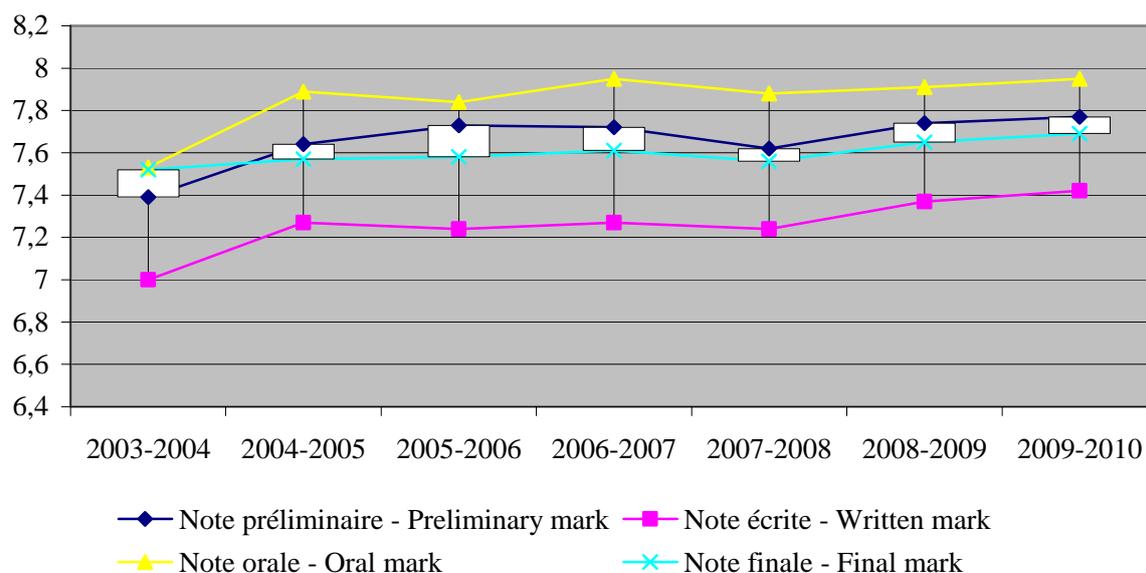
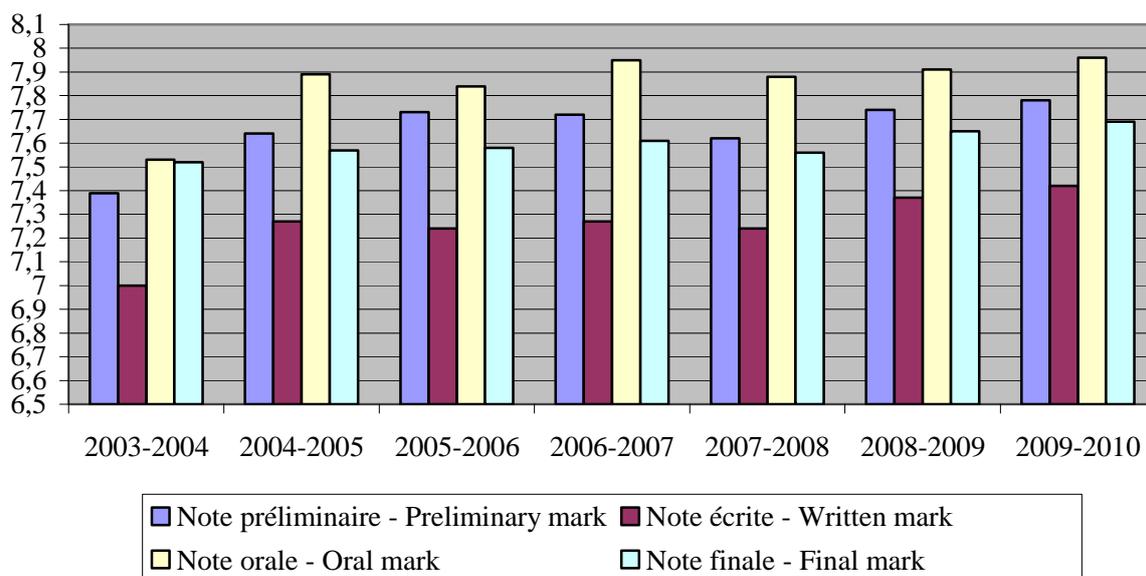
La note moyenne préliminaire, la note moyenne pour les épreuves écrites et la note moyenne pour les épreuves orales calculée sur l'échelle 0,00 – 10,00 (avant d'appliquer le pourcentage de 40%, 36% et 24%) respectivement pour les sessions du Baccalauréat 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010 sont représentées dans le tableau suivant :

Année	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
note préliminaire	7,39	7,64	7,73	7,72	7,62	7,74	7,78
note écrite	7,00	7,27	7,24	7,27	7,24	7,37	7,42
note orale	7,53	7,89	7,84	7,95	7,88	7,91	7,96
note finale	7,52	7,57	7,58	7,61	7,56	7,65	7,69

Si on accepte que les trois composantes de la note finale (note préliminaire, note écrite et note orale) ont le même poids, on constate dans les graphiques ci-dessous que la moyenne des notes écrites est de loin inférieure à la moyenne des notes orales et à la moyenne des notes préliminaires. C'est le cas pour ces 7 dernières années.

Cela permet de penser que si l'examen pour l'obtention du Baccalauréat comportait exclusivement des épreuves écrites, ou moins d'épreuves orales, le taux de réussite des élèves des Ecoles Européennes serait moins important.

Et si les sujets étaient proposés exclusivement par des experts externes, cela pourrait avoir pour résultat des notes écrites également moins bonnes.



2.5 – Résultats des épreuves écrites et orales dans les différentes matières

Dans ce chapitre sont présentés les résultats des épreuves écrites et des épreuves orales. Les tableaux et graphiques illustrent les différentes matières présentées à l'examen du Baccalauréat, le nombre d'élèves qui ont participé aux épreuves, la moyenne des notes pour chaque section ou groupe linguistique et la moyenne générale pour la matière. Cette moyenne générale est le résultat de la division de l'ensemble des notes obtenues dans cette matière divisé par le nombre d'élèves ayant participé à l'épreuve.

Pour chaque moyenne par section ou langue du cours et pour chaque école, figure la déviation standard.

A noter que chaque fois que le nombre d'élèves est très limité, la représentation dans les graphiques n'est pas significative.

La division en sections ou groupes linguistiques et l'existence d'un nombre important d'options possibles pour les élèves font que, dans la plupart des cas, le nombre d'élèves ne se prête pas à une analyse statistique fiable.

2.5.1. Résultats par section ou langue du cours

2.5.1.1. Résultats par section des épreuves écrites et orales en LI et LI Approfondissement

LI Epreuve écrite

Tous les candidats sont tenus de présenter les épreuves écrites et orales de Langue I (langue maternelle ou langue de la section).

La note moyenne de chaque section ou groupe linguistique est présentée dans les graphiques ci-dessous.

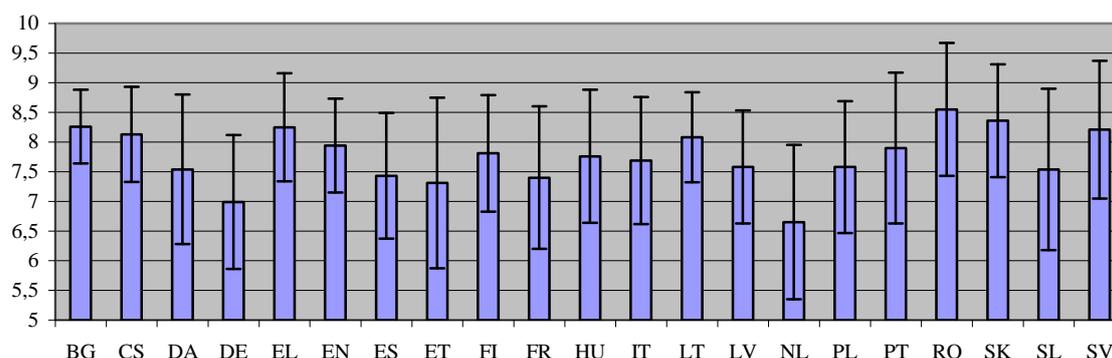
L'approfondissement en L I n'est pas pris en compte.

Dans le tableau suivant figurent :

- les différentes langues faisant l'objet d'une épreuve écrite en langue maternelle
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en LI pour chaque section ou groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites en LI de l'ensemble des élèves.

BG	CS	DA	DE	EL	EN	ES	ET	FI	FR	HU	IT	LT	LV	NL	PL	PT	RO	SK	SL	SV
4	12	40	226	48	208	88	9	35	312	10	123	8	8	138	15	51	6	5	6	22
8,26	8,13	7,54	6,99	8,25	7,94	7,43	7,31	7,81	7,40	7,76	7,69	8,08	7,58	6,65	7,58	7,90	8,55	8,36	7,54	8,21

LI - Moyenne à l'Ecrit / Written Average: 7,26



Comme c'était le cas l'année dernière il y a des écarts entre sections linguistiques.

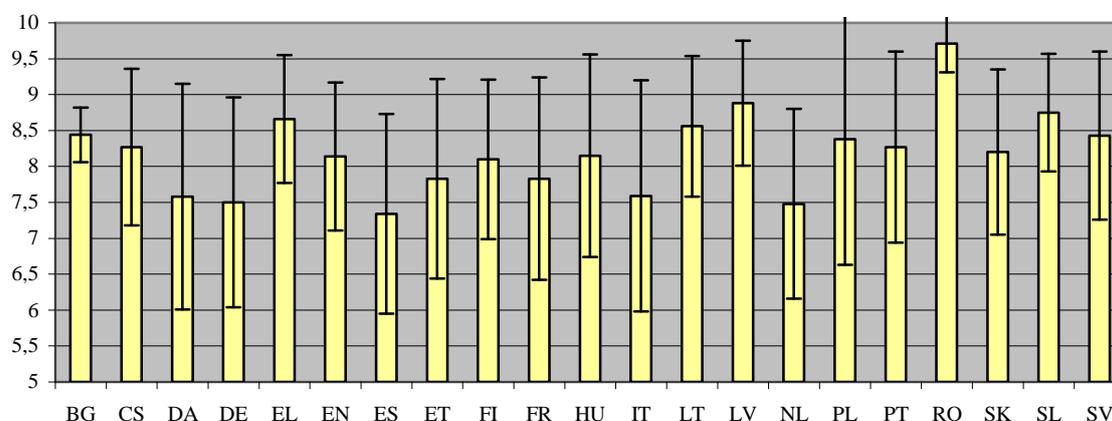
LI: Épreuve orale

Dans le tableau suivant figurent :

- les différentes langues faisant l'objet d'une épreuve orale en LI
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes orales en LI pour chaque section ou groupe linguistique
- la moyenne des notes orales en LI de l'ensemble des élèves.

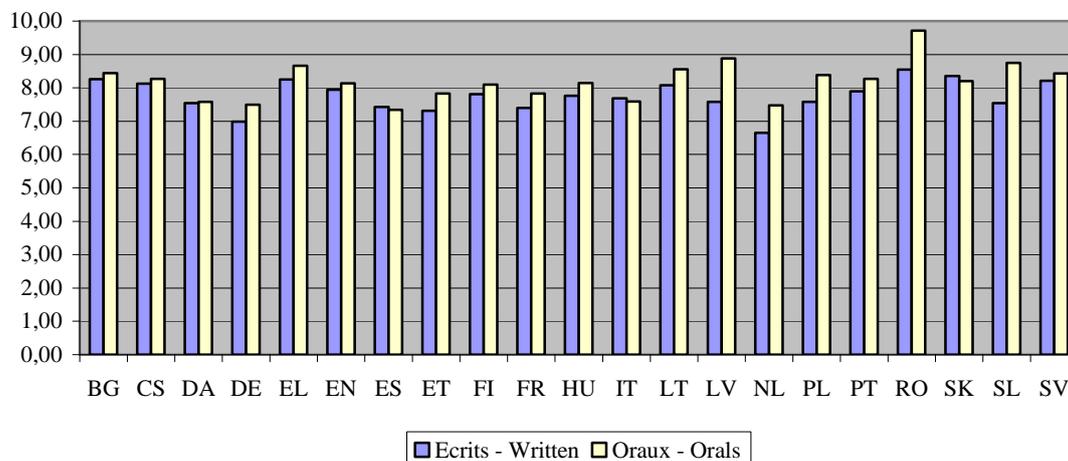
BG	CS	DA	DE	EL	EN	ES	ET	FI	FR	HU	IT	LT	LV	NL	PL	PT	RO	SK	SL	SV
4	12	40	226	48	208	88	9	35	312	10	123	8	8	138	15	51	6	5	6	22
8,44	8,27	7,58	7,50	8,66	8,14	7,34	7,83	8,10	7,83	8,15	7,59	8,56	8,88	7,48	8,38	8,27	9,71	8,20	8,75	8,43

LI - Moyenne à l'Oral / Oral Average: 7,75



Comparaison des moyennes des notes des épreuves écrites et orales en LI dans les différentes sections ou les différents groupes linguistiques

	BG	CS	DA	DE	EL	EN	ES	ET	FI	FR	HU	IT	LT	LV	NL	PL	PT	RO	SK	SL	SV
Nbre d'élèves	4	12	40	226	48	208	88	9	35	312	10	123	8	8	138	15	51	6	5	6	22
Ecrits	8,26	8,13	7,54	6,99	8,25	7,94	7,43	7,31	7,81	7,40	7,76	7,69	8,08	7,58	6,65	7,58	7,90	8,55	8,36	7,54	8,21
Oraux	8,44	8,27	7,58	7,50	8,66	8,14	7,34	7,83	8,10	7,83	8,15	7,59	8,56	8,88	7,48	8,38	8,27	9,71	8,20	8,75	8,43



Dans tous les cas, à l'exception de l'Espagnol et du Slovaque, la moyenne de la note orale est égale ou supérieure à la moyenne de la note écrite.

A voir :

Si les sujets des épreuves orales, préparés par les enseignants des élèves, sont plus abordables pour ces derniers, que les questions des épreuves écrites.

Si les élèves sont mieux préparés pour les oraux.

Si les élèves sont parfois aidés pendant les examens oraux pour répondre à un minimum de questions.

Les épreuves orales sont de nature différente des épreuves écrites justement parce qu'elles ont comme objectif d'évaluer d'autres capacités chez les élèves. Peut être que les capacités de nos élèves pour les épreuves orales sont réellement meilleures.

LI Approfondissement : Epreuve écrite et orale

La note moyenne de chaque section ou groupe linguistique est présentée dans les graphiques ci-dessous.

Dans le tableau suivant figurent :

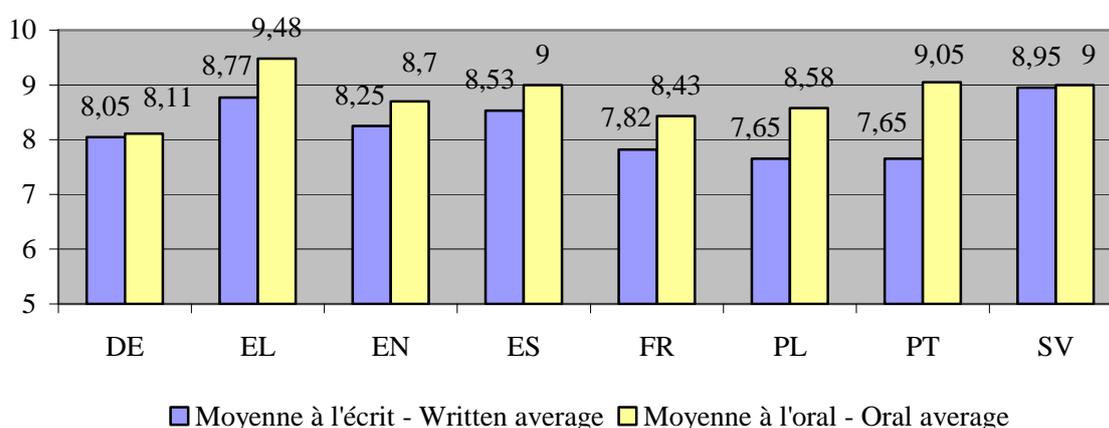
- les différentes langues faisant l'objet d'une épreuve écrite en langue maternelle
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en LI approfondissement pour chaque section ou groupe linguistique
- la moyenne des notes orales en LI approfondissement de l'ensemble des élèves.

LI Appr.	DE	EL	EN	ES	FR	PL	PT	SV
Nombre d'élèves	14	13	64	8	30	3	5	1
Moyenne à l'écrit	8,05	8,77	8,25	8,53	7,82	7,65	7,65	8,95
Moyenne à l'oral	8,11	9,48	8,70	9,00	8,43	8,58	9,05	9

Comparaison des moyennes des notes des épreuves écrites et orales en LI Approfondissement

LI Appro/LI Adv. - Moyenne à l'écrit / Written Average: 8,17

LI Appro/LI Adv. - Moyenne à l'oral / Oral Average: 8,68



2.5.1.2. Résultats des épreuves écrites et orales en LII

L'anglais, le français et l'allemand sont enseignés comme cours obligatoires dès la première primaire et généralement jusqu'à la fin de la scolarité de chaque élève.

A partir de la 6^{ème} classe, une autre langue peut devenir la langue II pour l'élève, qui continue cependant à avoir l'enseignement de l'histoire et de la géographie dans une des langues véhiculaires pour les écoles européennes (allemand, français, anglais).

Ce sont surtout des élèves dans les écoles de Bergen, Mol, Varèse et Alicante qui demandent le changement de la langue II pour prendre comme LII la langue du pays en souhaitant continuer leurs études supérieures dans le pays siège de l'école.

Moyennes des notes écrites et orales en LII dans les différents groupes linguistiques

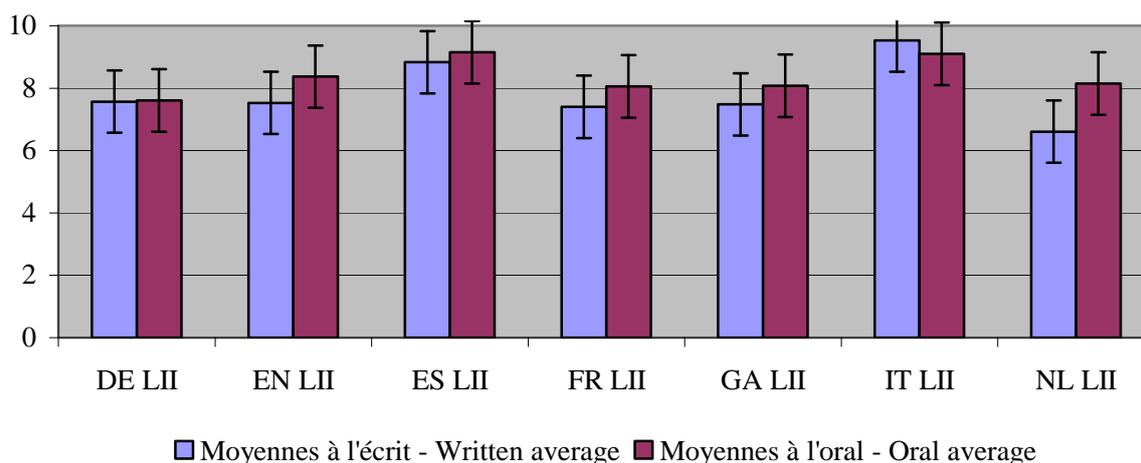
Dans le tableau suivant figurent :

- la langue du cours (allemand, anglais, espagnol, français, irlandais, italien et néerlandais)
- le nombre d'élèves qui ont présenté une épreuve écrite et orale
- la moyenne des notes écrites dans l'ensemble des écoles
- la moyenne des notes orales dans l'ensemble des écoles.

2010 - LII	DE LII	EN LII	ES LII	FR LII	GA LII	IT LII	NL LII
Nbre d'élèves	215	769	22	379	2	5	10
Moyenne notes écrites	7,57	7,53	8,83	7,40	7,48	9,53	6,61
Moyenne notes orales	7,61	8,37	9,15	8,06	8,08	9,10	8,15

LII - Moyenne à l'écrit / Written Average: 7,52

LII - Moyenne à l'oral / Oral Average: 8,18



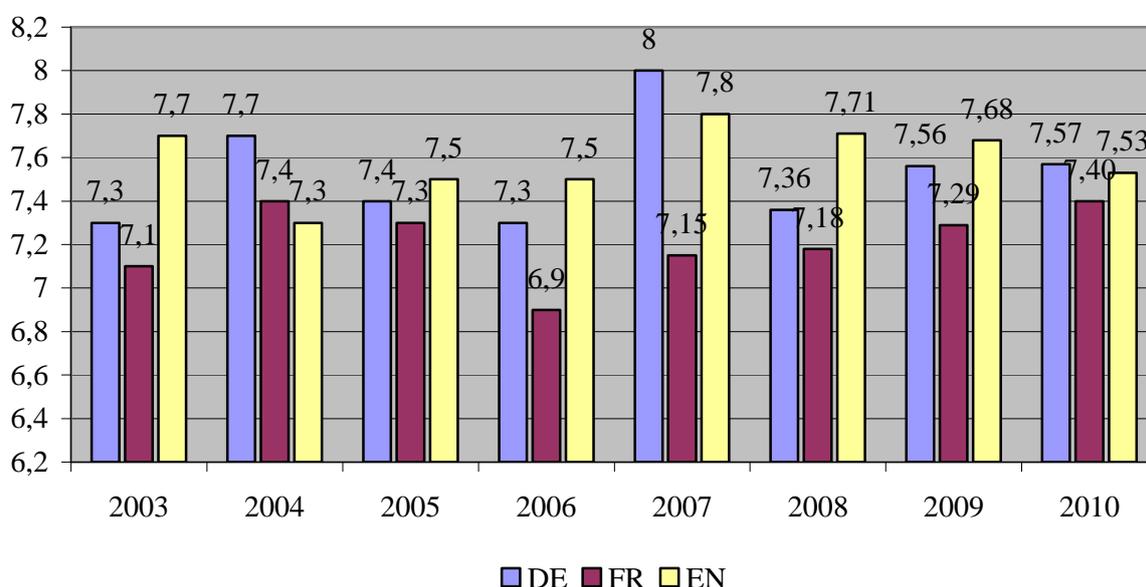
On constate toujours que les moyennes des notes des épreuves orales à l'exception de la langue italienne sont plus élevées que les moyennes des notes écrites.

Evolution pendant les six dernières années des moyennes des notes écrites en LII allemand, LII français et LII anglais

Le tableau et graphique suivants présentent l'évolution pendant les six dernières années des moyennes des notes écrites en LII allemand, LII français et LII anglais.

Moyenne notes écrites	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
DE	7,3	7,7	7,4	7,3	8,0	7,36	7,56	7,57
FR	7,1	7,4	7,3	6,9	7,15	7,18	7,29	7,40
EN	7,7	7,3	7,5	7,5	7,8	7,71	7,68	7,53

Les moyennes des trois langues véhiculaires sont, cette année, très proches.



Résultats par section des épreuves écrites et orales en LII

Il est impossible de procéder à une analyse statistique des résultats fondée sur la nationalité des candidats. En effet, plus de 50 nationalités sont représentées aux Ecoles européennes. L'examen LII est un examen obligatoire. Dans les différentes sections linguistiques tous les élèves sont obligés de se présenter aux épreuves écrites et orales en LII (allemand, français, anglais, irlandais, néerlandais, italien, espagnol).

Nous avons voulu voir les résultats des élèves en LII par section linguistique, indépendamment de la LII choisie.

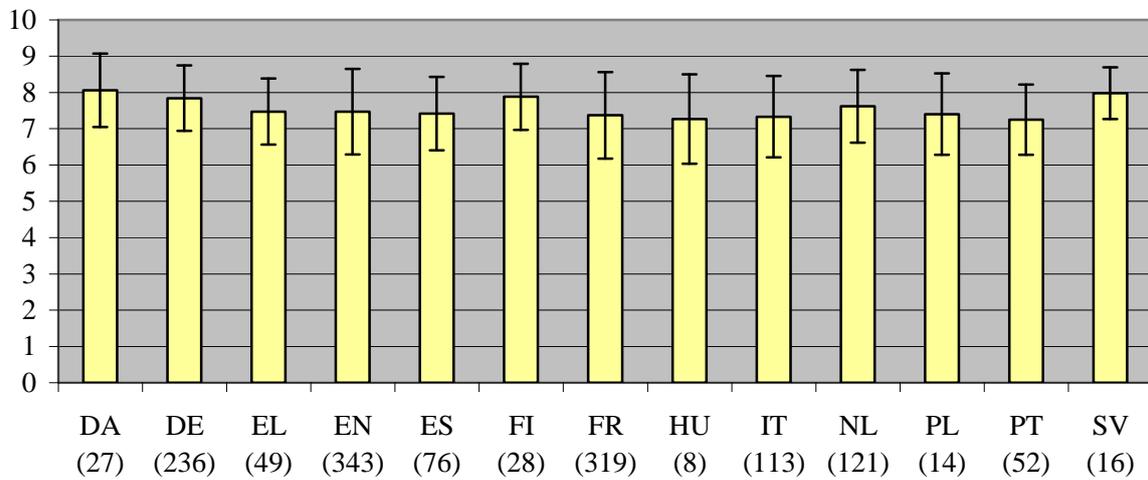
Langue LII: épreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- les différentes sections linguistiques
- le nombre d'élèves ayant passé l'épreuve de LII
- la moyenne des notes écrites en LII pour chaque **section linguistique**
- la moyenne des notes écrites en LII de l'ensemble des élèves

LII écrit	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
Nb.élèves	27	236	49	343	76	28	319	8	113	121	14	52	16
Moyenne	8,06	7,84	7,47	7,47	7,42	7,88	7,37	7,27	7,33	7,62	7,4	7,25	7,98

Moyenne à l'Écrit / Written average: 7,52



Les élèves Danois, Allemands, Finlandais, Néerlandais et Suédois ont obtenu les meilleurs résultats en LII à la session 2010 du Baccalauréat.

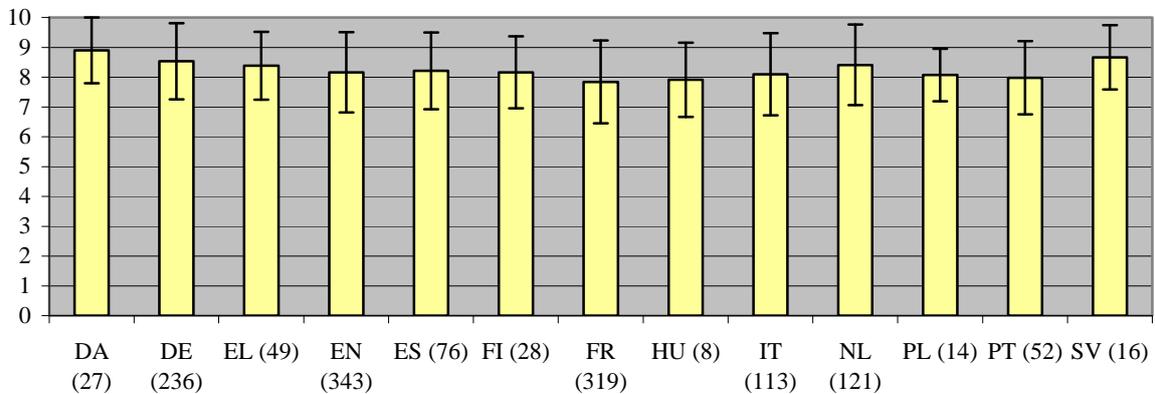
Langue LII: épreuve orale

Dans le tableau suivant figurent :

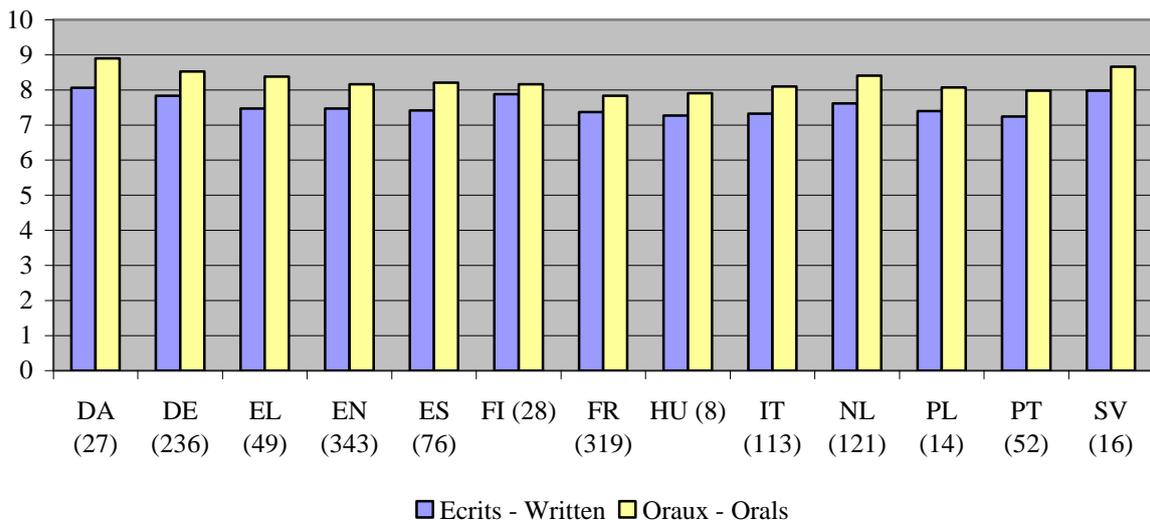
- les différentes sections linguistiques
- le nombre d'élèves ayant passé l'épreuve de LII
- la moyenne des notes orales en LII pour chaque section linguistique
- la moyenne des notes orales en LII de l'ensemble des élèves

LII oral	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
Nb.élèves	27	236	49	343	76	28	319	8	113	121	14	52	16
Moyenne	8,9	8,53	8,38	8,16	8,21	8,16	7,84	7,91	8,1	8,41	8,07	7,98	8,66

Moyenne à l'oral / Oral average: 8,18



Comparaison des moyennes des notes écrites et orales en LII



Comme pour la langue LI, les moyennes en LII des notes orales des élèves de toutes les sections linguistiques sont meilleures que les moyennes des notes écrites en LII.

2.5.1.3. Résultats des épreuves écrites en Mathématiques 3 Périodes et Mathématiques 5 Périodes

Tous les candidats présentent l'examen de mathématiques 3 ou 5 Périodes. Il n'y a pas d'épreuve orale dans ces deux matières. L'épreuve écrite est harmonisée et traduite dans les langues de toutes les sections linguistiques.

Les résultats de l'épreuve écrite de mathématiques 5 Périodes sont meilleurs que ceux de mathématiques 3 Périodes. Plusieurs groupes linguistiques obtiennent des résultats supérieurs à la moyenne.

A rappeler que dans le cas où les effectifs d'élèves sont réduits, la représentation dans les graphiques n'est pas significative et tirer des conclusions quelconques, sans autres informations, est risqué.

Seules les trois sections allemande, anglaise et française présentent, pour certaines matières, un nombre d'élèves suffisant pour une analyse statistique.

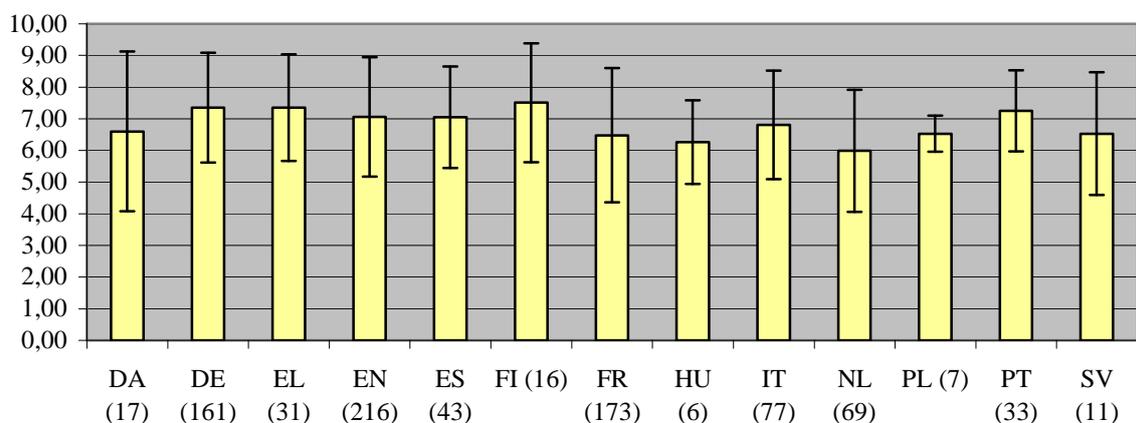
Mathématiques 3 Périodes : épreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- les différentes sections linguistiques ou langues dans lesquelles le cours est donné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Mathématiques 3P pour chaque section ou groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites en Mathématiques 3P de l'ensemble des élèves.

Math. 3P	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
Nb.d'élèves	17	161	31	216	43	16	173	6	77	69	7	33	11
Moyenne	6,60	7,35	7,35	7,06	7,05	7,51	6,48	6,26	6,81	5,99	6,53	7,25	6,53

Written average / Moyenne à l'écrit: 6,89



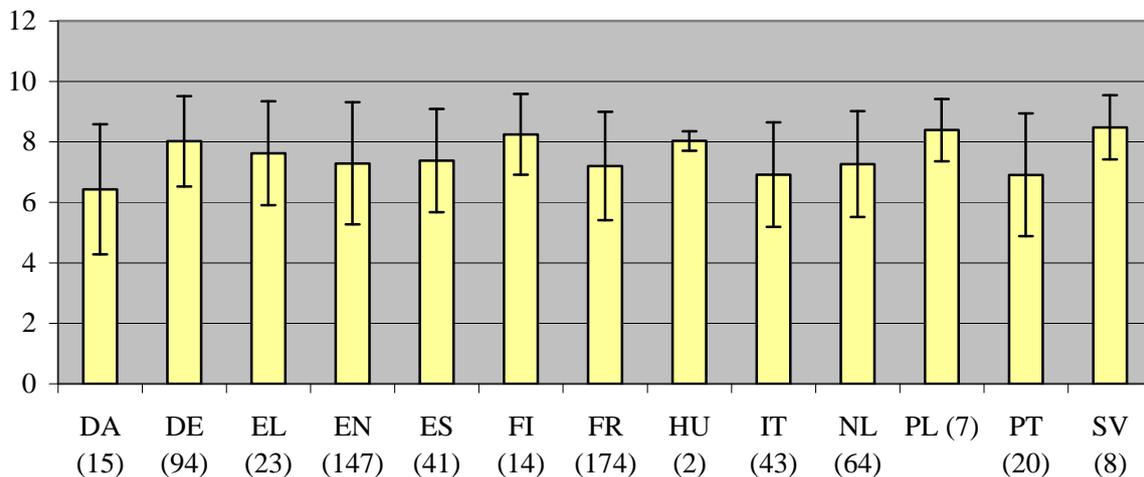
Mathématiques 5 Périodes : épreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- les différentes sections linguistiques ou langues dans lesquelles le cours est donné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Mathématiques 5P pour chaque section ou groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites en Mathématiques 5P de l'ensemble des élèves.

Math. 5P	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV
Nb.d'élèves	15	94	23	147	41	14	174	2	43	64	7	20	8
Moyenne	6,43	8,02	7,62	7,29	7,38	8,25	7,2	8,03	6,92	7,27	8,39	6,91	8,48

Written average / Moyenne à l'écrit: 7,38



A noter que dans le cas où les effectifs d'élèves sont très réduits, la représentation dans le graphique n'est pas significative.

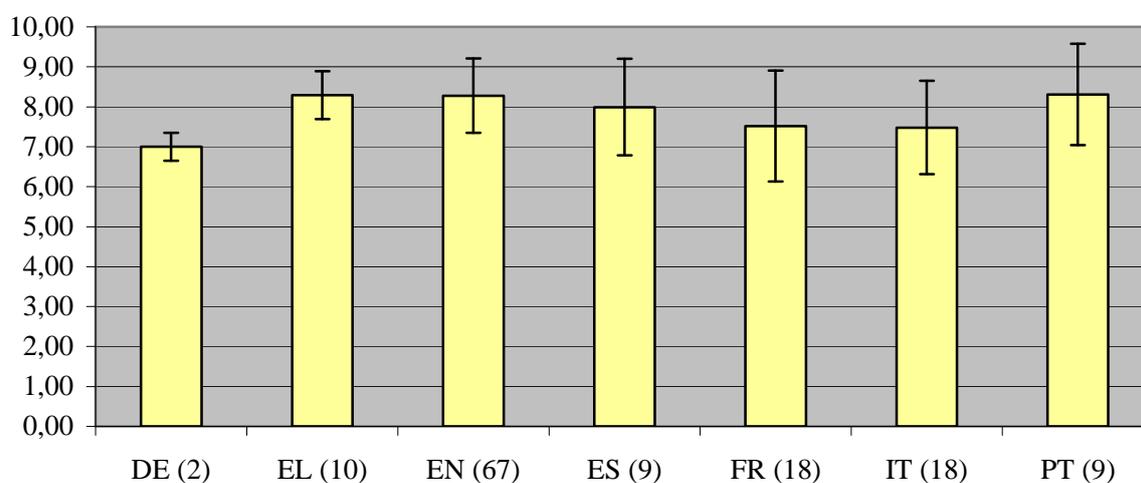
2.5.1.4. Philosophie

Dans le tableau suivant figurent :

- les sections linguistiques
- le nombre d'élèves
- la moyenne obtenue dans chaque section linguistique.

Philo 4P	DE	EL	EN	ES	FR	IT	PT
Nbr d'élèves	2	10	67	9	18	18	9
Moyenne	7,00	8,29	8,28	7,99	7,52	7,48	8,31

Written average / Moyenne à l'écrit: 8,03



2.5.1.5. Résultats des épreuves écrites et/ou orales des différentes options

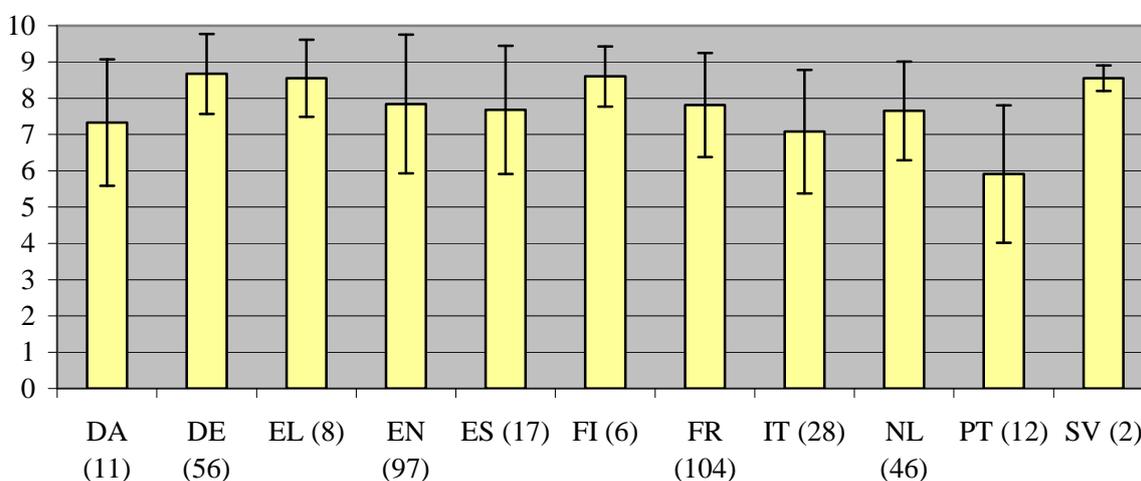
Physique : épreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Physique pour chaque section ou groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites en Physique de l'ensemble des élèves.

Physique	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	IT	NL	PT	SV
Nb.élèves	11	56	8	97	17	6	104	28	46	12	2
Moyenne	7,33	8,67	8,55	7,84	7,68	8,60	7,81	7,08	7,65	5,91	8,55

Written average / Moyenne à l'écrit: 7,82



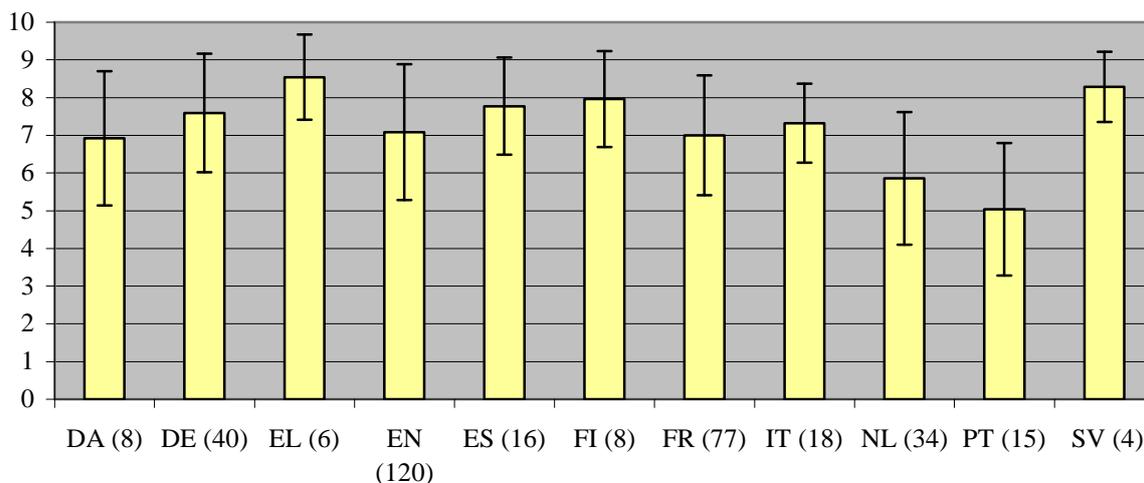
Chimie : épreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Chimie par groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites en Chimie de l'ensemble des élèves.

Chimie	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	IT	NL	PT	SV
Nb.élèves	8	40	6	120	16	8	77	18	34	15	4
Moyenne	6,92	7,59	8,54	7,08	7,77	7,96	7,00	7,32	5,86	5,04	8,28

Written Average / Moyenne à l'écrit: 7,01



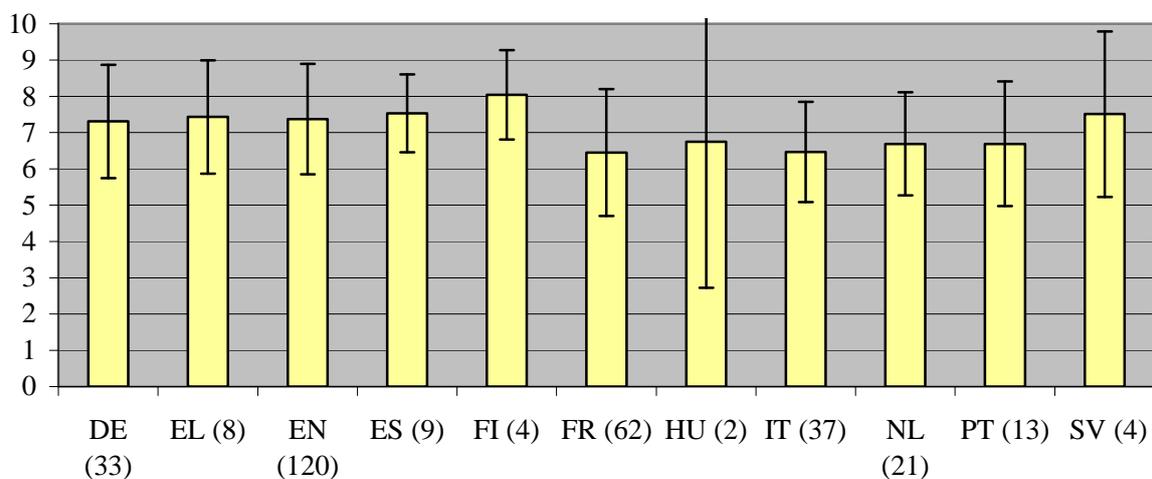
Biologie 4 Périodes : épreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Biologie par groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites en Biologie de l'ensemble des élèves.

Biologie	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PT	SV
Nb.élèves	33	8	120	9	4	62	2	37	21	13	4
Moyenne	7,31	7,43	7,37	7,53	8,04	6,45	6,75	6,47	6,69	6,69	7,51

Written Average / Moyenne à l'écrit: 7,02



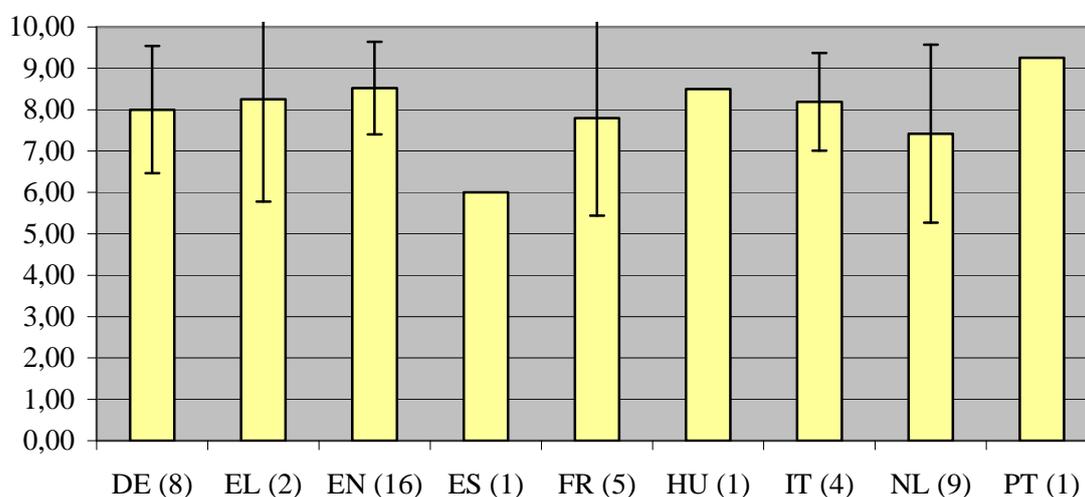
Biologie 4 Périodes : épreuve orale

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes orales en Biologie par groupe linguistique
- la moyenne des notes orales en Biologie de l'ensemble des élèves.

Biologie	DE	EL	EN	ES	FR	HU	IT	NL	PT
Nb.élèves	8	2	16	1	5	1	4	9	1
Moyenne	8,00	8,25	8,52	6,00	7,80	8,50	8,19	7,42	9,25

Oral average / Moyenne à l'oral: 8,06



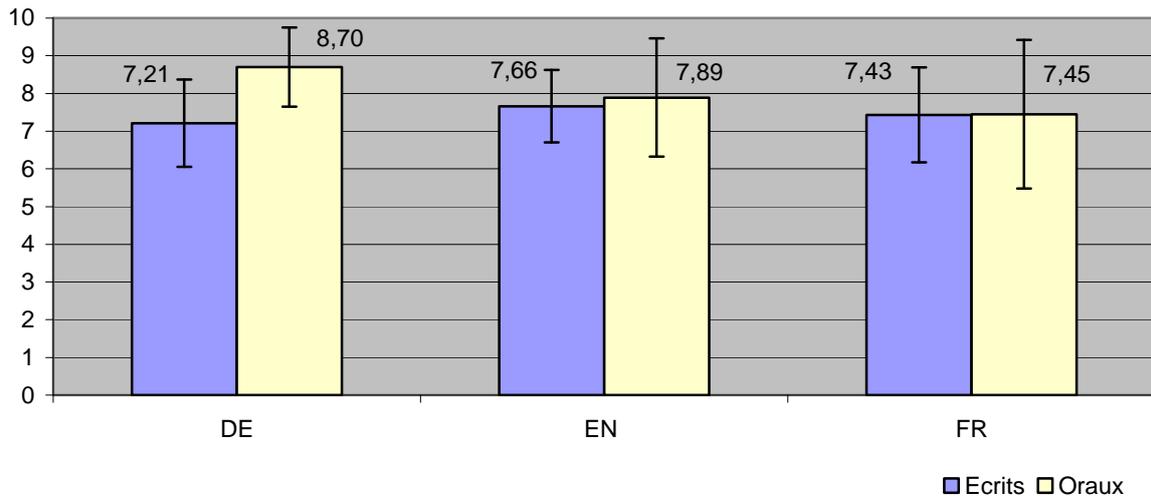
Histoire 4 Périodes : épreuve écrite et orale

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites et orales en Histoire par groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites et orales en Histoire de l'ensemble des élèves.

Histoire 4P	DE	EN	FR
Nb. Élèves Ecrits	44	206	64
Moyenne Ecrits	7,21	7,66	7,43
Nb. Élèves Oraux	10	42	31
Moyenne Oraux	8,70	7,89	7,45

Written average / Moyenne à l'écrit: 7,55



Géographie: épreuve écrite et orale

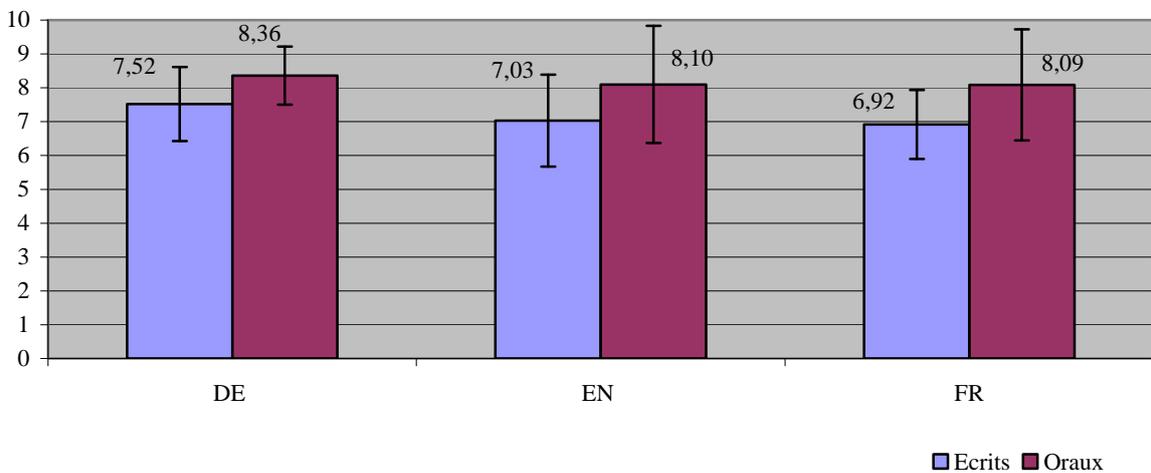
Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites et orales en Géographie par groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites et orales en Géographie de l'ensemble des élèves.

Géographie 4P	DE	EN	FR
Nb. Élèves Ecrits	18	162	51
Moyenne Ecrits	7,52	7,03	6,92
Nb. Élèves Oraux	10	42	31
Moyenne Oraux	8,70	7,89	7,45

Moyenne à l'Ecrit / Written average: 7,55

Moyenne à l'Oral / Oral average: 7,83



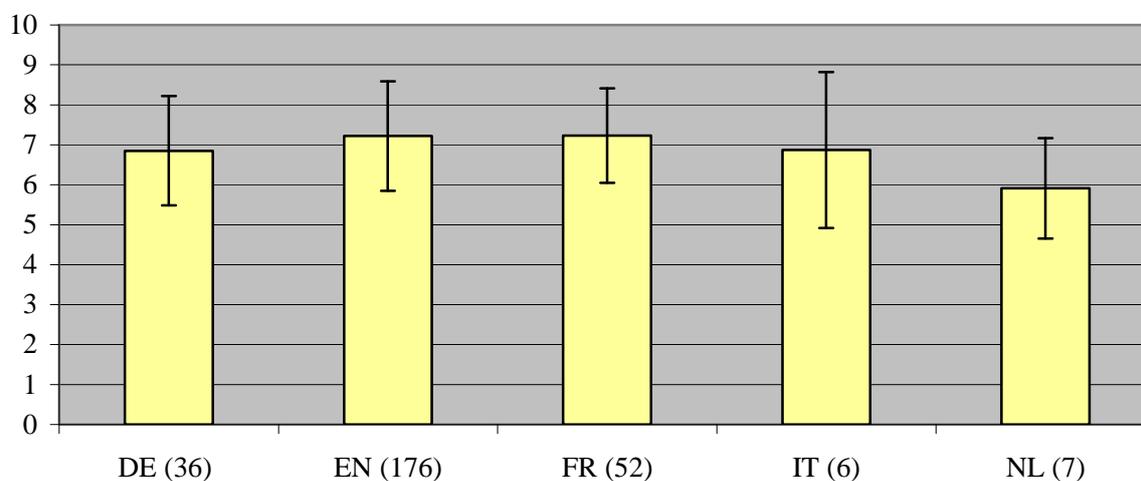
Economie : épreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Economie par groupe linguistique
- la moyenne des notes écrites en Economie de l'ensemble des élèves.

Economie 4P	DE	EN	FR	IT	NL
Nb. Élèves	36	176	52	6	7
Moyenne	6,85	7,22	7,23	6,87	5,91

Written average / Moyenne à l'écrit: 7,14



2.5.2. Résultats par école des épreuves écrites et orales dans les différentes matières

Il est intéressant pour les directeurs, les enseignants, les élèves et les parents de connaître les résultats des différentes matières dans leur école.

Dans ce chapitre sont présentés les résultats des épreuves écrites et des épreuves orales par établissement.

A noter que chaque fois que le nombre d'élève est très limité la représentation dans les graphiques n'est pas significative.

2.5.2.1. Résultats par école des épreuves écrites en Mathématiques 5 Périodes

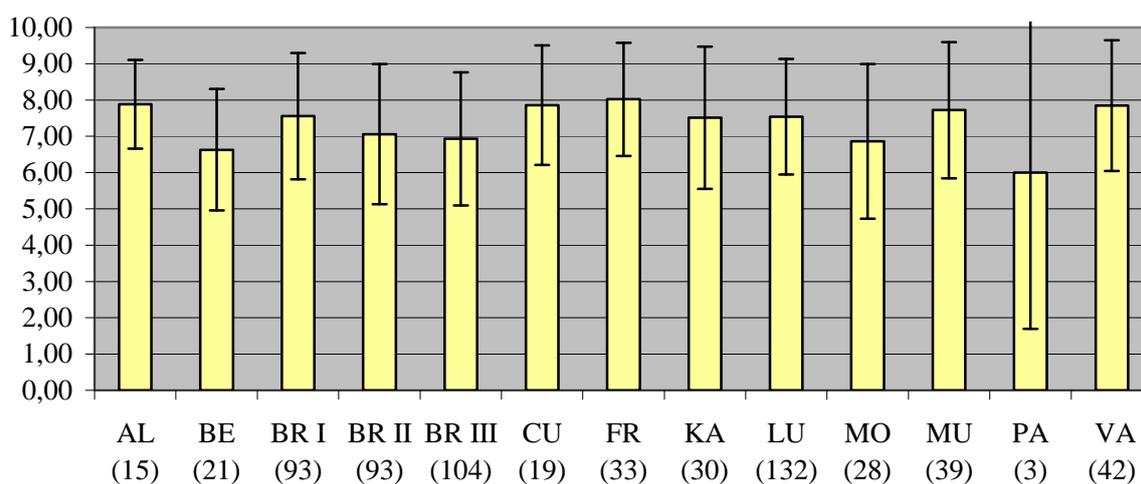
Mathématiques 5P : Epreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Mathématiques 5P par école
- la moyenne des notes écrites en Mathématiques 5P de l'ensemble des élèves.

MATHS 5P	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
Nbre d'élèves	15	21	93	93	104	19	33	30	132	28	39	3	42
Moyenne	7,88	6,63	7,56	7,06	6,93	7,86	8,02	7,51	7,54	6,86	7,72	6,00	7,85

Written Average / Moyenne à l'écrit: 7,38



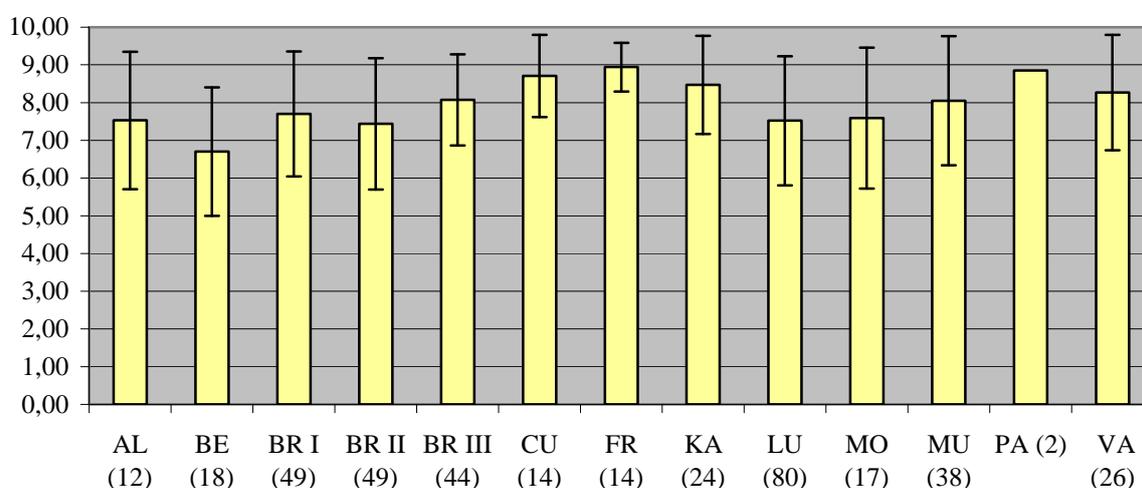
Physique : Epreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Physique par école
- la moyenne des notes écrites en Physique de l'ensemble des élèves.

PHYSIQUE	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
Nbre d'élèves	12	18	49	49	44	14	14	24	80	17	38	2	26
Moyenne	7,53	6,70	7,70	7,44	8,07	8,71	8,94	8,47	7,52	7,59	8,05	8,85	8,27

Written Average / Moyenne à l'écrit: 7,82



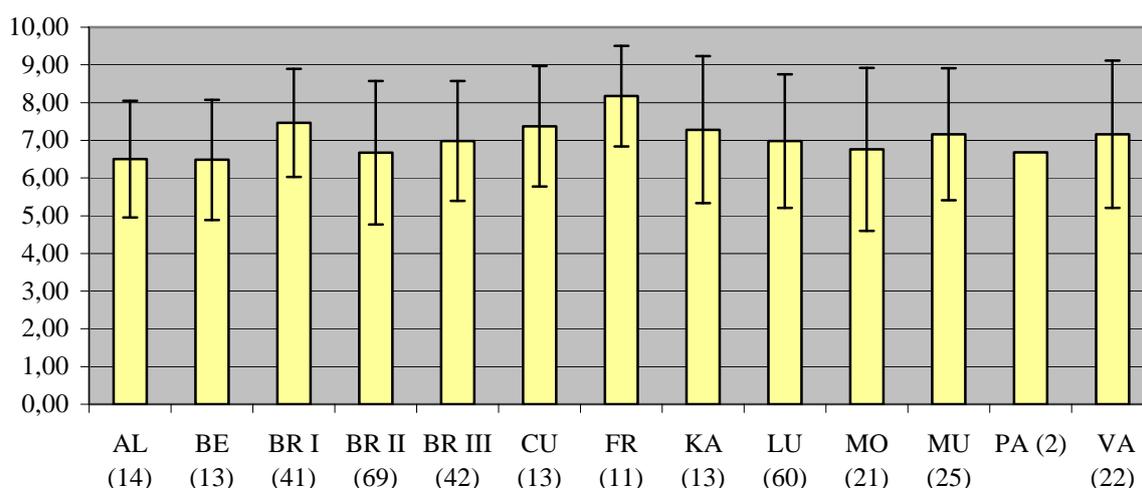
Chimie: Epreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Chimie par école
- la moyenne des notes écrites en Chimie de l'ensemble des élèves.

CHIMIE	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
Nbre d'élèves	14	13	41	69	42	13	11	13	60	21	25	2	22
Moyenne	6,50	6,48	7,46	6,67	6,98	7,37	8,17	7,28	6,98	6,76	7,16	6,68	7,16

Written Average / Moyenne à l'écrit: 7,01



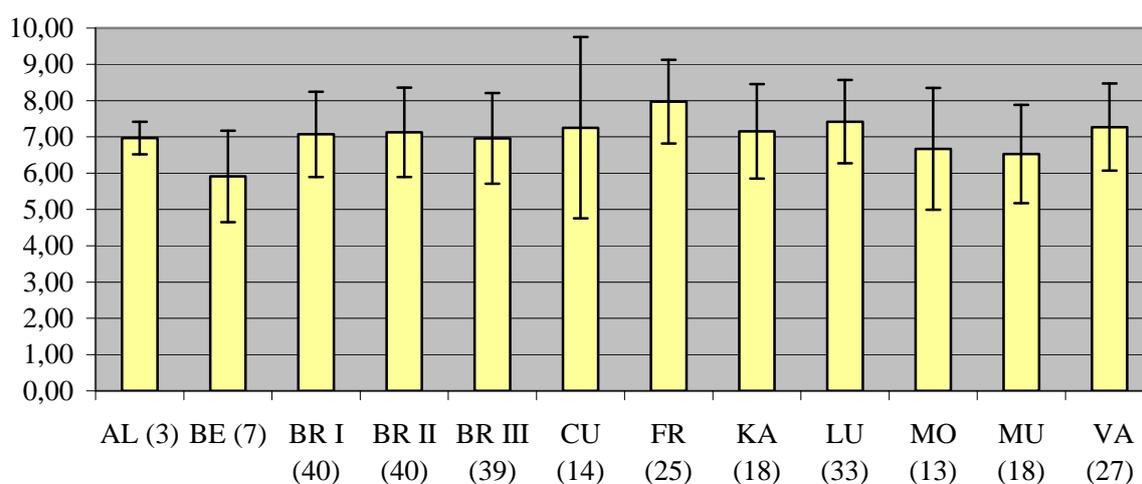
Economie: Epreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Economie par école
- la moyenne des notes écrites en Economie de l'ensemble des élèves.

ECONOMIE	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	VA
Nbre d'élèves	3	7	40	40	39	14	25	18	33	13	18	27
Moyenne	6,97	5,91	7,07	7,13	6,96	7,25	7,97	7,15	7,42	6,67	6,53	7,27

Written Average / Moyenne à l'écrit: 7,14



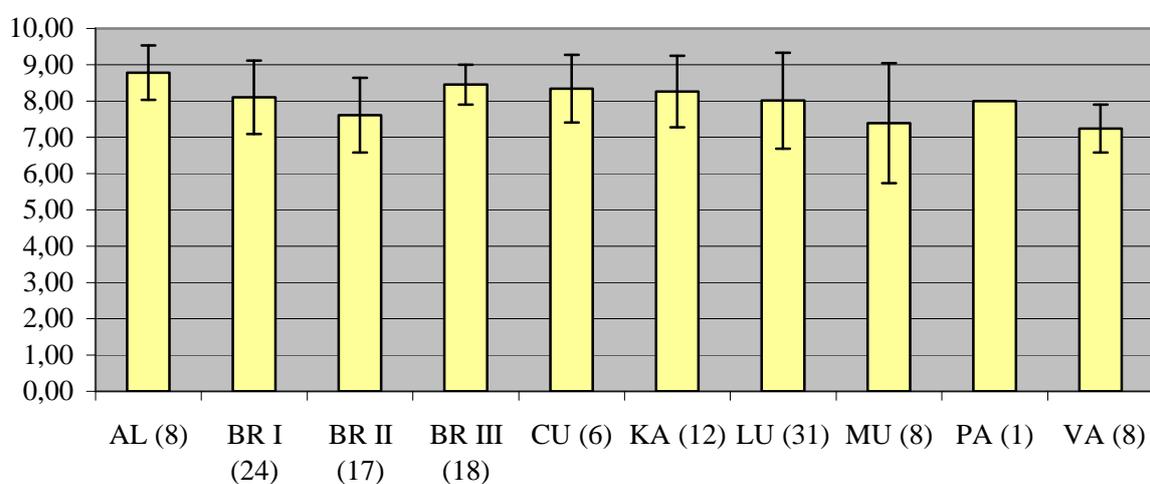
Philosophie : Epreuve écrite

Dans le tableau suivant figurent :

- la langue dans laquelle le cours est enseigné
- le nombre d'élèves qui ont participé à l'épreuve
- la moyenne des notes écrites en Philosophie par école
- la moyenne des notes écrites en Philosophie de l'ensemble des élèves.

PHILOSOPHIE	AL	BR I	BR II	BR III	CU	KA	LU	MU	PA	VA
Nbre d'élèves	8	24	17	18	6	12	31	8	1	8
Moyenne	8,78	8,10	7,61	8,45	8,34	8,26	8,01	7,39	8,00	7,24

Written Average / Moyenne à l'écrit: 8,03



2.6 – Corrélation entre Histoire, Géographie et LII

L'Histoire et la Géographie sont enseignées en LII. Est-ce que le niveau de LII influence les performances des élèves en Histoire et en Géographie ?

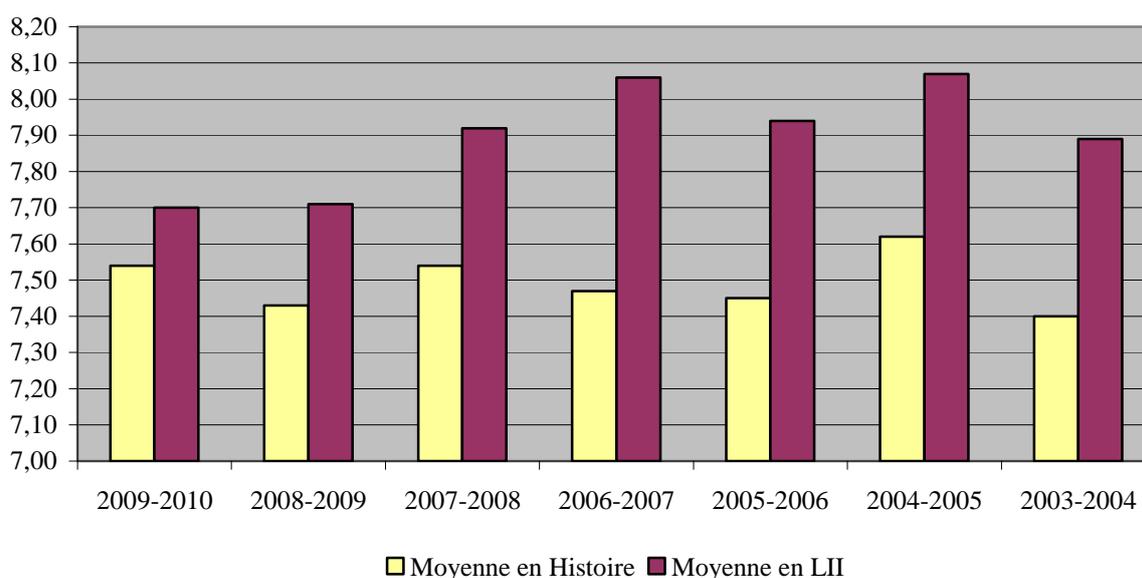
Nous avons voulu comparer les moyennes de notes écrites que les élèves, qui avaient présenté Histoire 4 Périodes, ont obtenues les dernières années en relation avec les moyennes des notes des mêmes élèves en LII.

Dans le tableau suivant figurent :

- la moyenne des notes écrites en Histoire 4 Périodes de la session 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010 du Baccalauréat
- la moyenne des notes écrites en LII de la session 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010 du Baccalauréat.

Année scolaire :	Moyenne en Histoire	Moyenne en LII
2009-2010	7,54	7,70
2008-2009	7,43	7,71
2007-2008	7,54	7,92
2006-2007	7,47	8,06
2005-2006	7,45	7,94
2004-2005	7,62	8,07
2003-2004	7,40	7,89

Histoire 4P – LII – Epreuve écrite

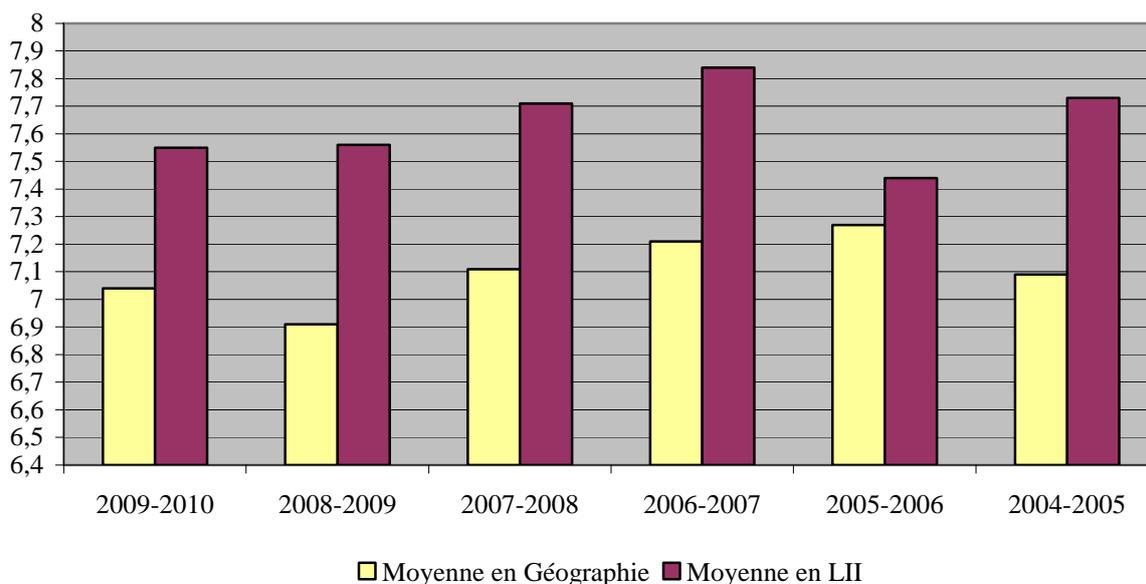


Dans le tableau suivant figurent :

- la moyenne des notes écrites en Géographie 4 Périodes de la session 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010 du Baccalauréat
- la moyenne des notes écrites en LII de la session 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010 du Baccalauréat.

Année scolaire :	Moyenne en Géographie	Moyenne en LII
2009-2010	7,03	7,55
2008-2009	6,91	7,52
2007-2008	7,11	7,71
2006-2007	7,21	7,84
2005-2006	7,27	7,44
2004-2005	7,09	7,73

Géo 4P – LII – Epreuve écrite



Les moyennes en Histoire et Géographie sont bonnes et les moyennes en LII sont encore meilleures. Il est évident que la maîtrise de la langue dans laquelle le cours est donné favorise les bons résultats dans la matière examinée.

2.7 – Comparaison des moyennes des notes des épreuves écrites, par école

Le graphique ci-dessous présente la moyenne des notes des épreuves écrites des matières Mathématiques 5 Périodes, Physique 4 Périodes, Chimie, Philosophie 4 Périodes et Economie 4 Périodes dans les différentes écoles quelle que soit la section linguistique.

Le tableau qui suit reprend le nombre d'élèves qui ont passé les épreuves écrites dans chaque matière dans les différentes écoles.

Nb.élèves	AL	BE	BrI	BrII	BrIII	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA
Math 5P	15	21	93	93	104	19	33	30	132	28	39	3	42
Physique	12	19	50	50	46	14	14	25	80	18	38	2	26
Chimie	14	13	41	70	46	13	12	13	60	21	25	2	22
Economie	3	7	40	41	39	14	25	18	33	13	18	0	27
Philosophie	8	0	24	17	18	6	0	12	31	0	8	1	8

Le nombre d'élèves de toutes les écoles ayant présenté des épreuves écrites à la session 2010 du Baccalauréat dans une des matières scientifiques (Mathématiques 5 Périodes, Physique, Chimie) est plus élevé que le nombre d'élèves ayant présenté des épreuves écrites en Economie et en Philosophie (voir tableau ci-dessus), malgré que la moyenne en Philosophie soit très élevée.

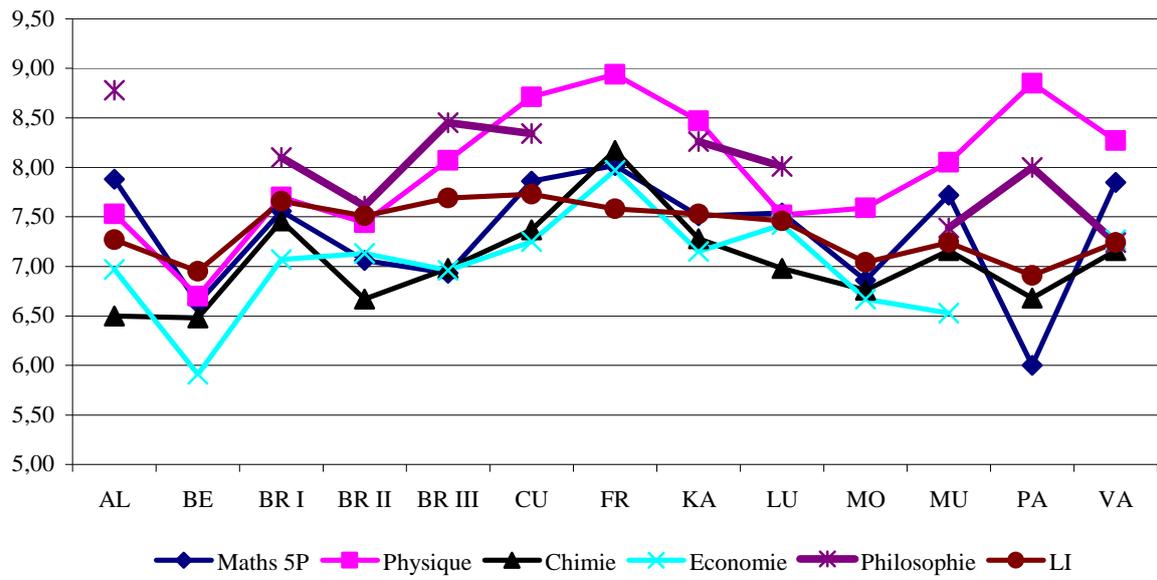
Parmi les notes scientifiques, la moyenne en Chimie pour les épreuves écrites est inférieure à la moyenne des Mathématiques 5 Périodes et de Physique.

En Mathématiques, les moyennes des notes écrites de toutes les écoles restent relativement stables au-dessus de 6,00, s'échelonnant entre 6,00 et 8,02.

En Philosophie, à part les écoles de Bergen, Francfort et Mol qui n'ont pas présenté de candidat, les moyennes des notes écrites de toutes les autres écoles sont assez élevées, s'échelonnant entre 7,24 et 8,78.

Pour avoir une idée des moyennes des notes concernant la LI par rapport aux notes moyennes concernant les matières scientifiques, l'Economie et la Philosophie dans les différentes écoles, nous présentons dans le graphique ci-dessous la moyenne des notes en LI, Mathématiques 5P, Physique, Chimie, Economie et Philosophie.

Moyennes	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA	Note Moyenne
LI	7,27	6,95	7,66	7,51	7,69	7,73	7,58	7,53	7,46	7,04	7,24	6,91	7,24	7,26
Maths 5P	7,88	6,63	7,56	7,06	6,93	7,86	8,02	7,51	7,54	6,86	7,72	6,00	7,85	7,38
Physique	7,53	6,70	7,70	7,44	8,07	8,71	8,94	8,47	7,52	7,59	8,05	8,85	8,27	7,82
Chimie	6,50	6,48	7,46	6,67	6,98	7,37	8,17	7,28	6,98	6,76	7,16	6,68	7,16	7,01
Economie	6,97	5,91	7,07	7,13	6,96	7,25	7,97	7,15	7,42	6,67	6,53		7,27	7,14
Philosophie	8,78		8,10	7,61	8,45	8,34		8,26	8,01		7,39	8,00	7,24	8,03



2.8 – Evolution des moyennes pendant les dernières années

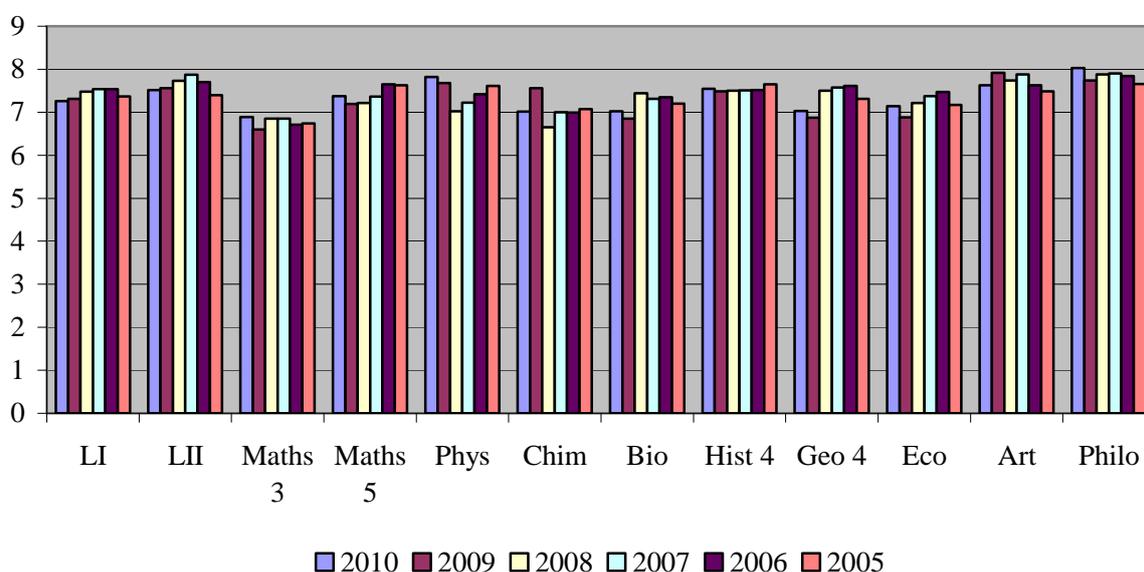
Le tableau qui suit présente les moyennes des notes obtenues par l'ensemble des élèves qui ont présenté ces matières aux examens du Baccalauréat en 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010.

Les matières mentionnées dans le graphique sont : LI, LII, Mathématiques 3 Périodes, Mathématiques 5 Périodes, Physique, Chimie, Biologie, Histoire 4 Périodes, Géographie 4 Périodes, Economie, Education artistique et Philosophie 4 Périodes.

Les différences entre les moyennes des notes concernant chaque matière, pendant les sessions de 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010 ne sont pas importantes.

Cette année, la moyenne en LI, LII, Chimie et Art est moins bonne que les années précédentes.

Année scolaire	LI	LII	Maths 3	Maths 5	Phys	Chim	Bio	Hist 4	Geo 4	Eco	Art	Philo
2010	7,26	7,52	6,89	7,38	7,82	7,01	7,02	7,55	7,03	7,14	7,63	8,03
2009	7,31	7,56	6,6	7,19	7,68	7,56	6,85	7,49	6,87	6,88	7,92	7,74
2008	7,48	7,73	6,85	7,21	7,02	6,65	7,44	7,5	7,5	7,21	7,74	7,88
2007	7,54	7,87	6,85	7,36	7,22	7	7,31	7,51	7,58	7,38	7,88	7,9
2006	7,54	7,7	6,71	7,65	7,42	6,99	7,35	7,52	7,61	7,47	7,63	7,84
2005	7,37	7,4	6,74	7,63	7,61	7,07	7,2	7,65	7,31	7,17	7,49	7,66



2.9 – Comparaison des moyennes des élèves SWALS avec les autres élèves

Dans certaines écoles, les SWALS (*students without a language section*) sont nombreux, surtout après la décision du Conseil Supérieur de fermer les sections qui n'avaient pas assez d'élèves.

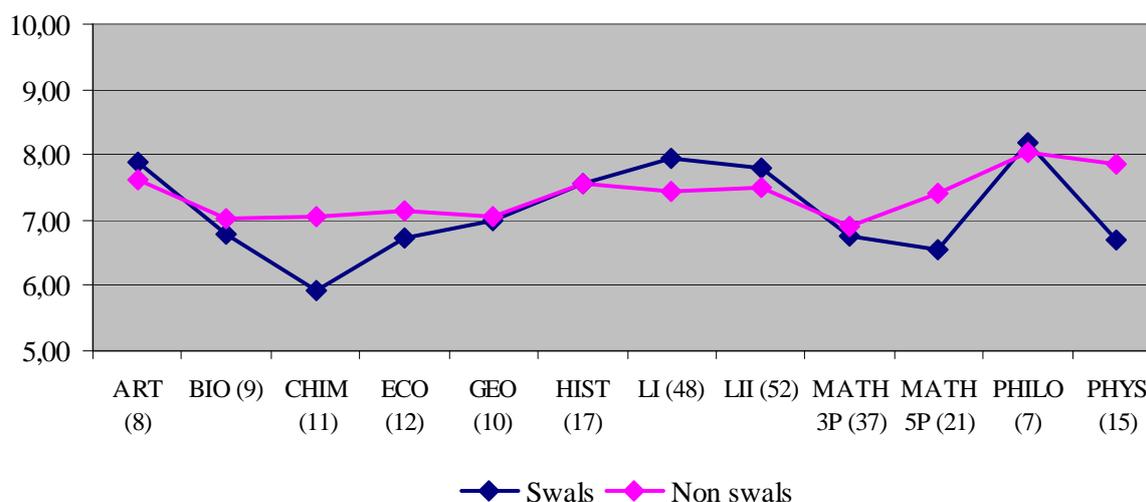
Nombre d'élèves SWALS	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA	TOT.
DE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	2	17
EN	0	4	10	15	12	1	6	1	18	1	5	0	11	84
FR	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	5
IT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
TOT.	0	4	11	16	12	1	6	1	20	2	20	0	14	107

Ces élèves SWALS s'inscrivent dans l'une des sections existantes. A l'exception de leur langue maternelle, s'ils ont droit à cet enseignement, ils reçoivent les autres cours dans une autre langue que leur langue maternelle.

Ci-dessous, la comparaison entre les résultats des élèves SWALS en Art, Biologie, Chimie, Economie, Géographie, Histoire, LI, LII, Mathématiques 3P et 5P, Philosophie et Physique, et ceux des autres élèves.

	ART	BIO	CHIM	ECO	GEO	HIST	LI	LII	MATH 3P	MATH 5P	PHILO	PHYS
Nbre de SWALS	8	9	11	12	10	17	48	52	37	21	7	15
Moyenne des SWALS	7,88	6,78	5,91	6,73	6,99	7,56	7,95	7,80	6,76	6,55	8,19	6,69
Moyenne des Non SWALS	7,62	7,02	7,05	7,15	7,05	7,55	7,45	7,51	6,90	7,41	8,03	7,87

Comparaison des notes des élèves SWALS vs Autres élèves
Comparison between SWALS' marks and Others'



Les élèves SWALS présentent les Mathématiques, Physique et Chimie dans leur LII, dans laquelle ils reçoivent les cours (langue de la section où ils sont inscrits). La moyenne obtenue en LII par les SWALS est supérieure à celle obtenue par les autres élèves. Cela pourrait s'expliquer par le fait que les SWALS sont obligés de suivre dans leur LII plusieurs cours.

On constate que les notes des élèves SWALS sont légèrement supérieures également dans les matières Art, Histoire, LI et Philosophie.

Pour les matières Biologie, Chimie, Physique et Mathématique 5P, les notes moyennes des élèves SWALS dans ces matières sont inférieures par rapport aux notes moyennes des autres élèves qui suivent les cours dans leur langue maternelle.

Cependant le nombre limité d'élèves SWALS oblige à être prudent avant d'arriver à des conclusions concernant leurs performances.

2.10 – Baccalauréat à options scientifiques

Les Ecoles européennes offrent un grand choix d'options aux élèves des deux dernières années.

La prédominance d'une filière scientifique ou littéraire est donc envisageable dans l'élaboration du programme d'études des élèves.

Dans ce chapitre, nous prenons en considération 3 options illustrant le choix des élèves d'une filière dite scientifique.

✓ Option 1 : combinaison des matières Mathématiques 5P + Chimie + *Biologie*

Maths - Chimie - Biologie	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA	TOT.
Nbre de candidats	4	5	9	18	16	4	4	0	9	4	0	0	4	77

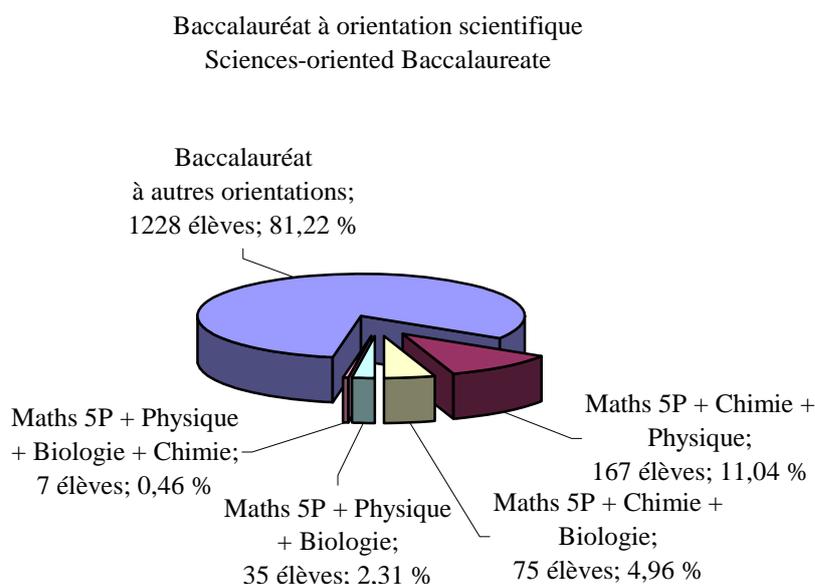
✓ Option 2 : combinaison des matières Mathématiques 5P + Chimie + *Physique*.

Maths - Chimie – Physique	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA	TOT.
Nbre de candidats	1	6	20	28	16	6	5	10	37	10	13	1	16	169

✓ Option 3 : combinaison des matières Mathématiques 5P + Physique + *Biologie*.

Maths - Physique – Biologie	AL	BE	BR I	BR II	BR III	CU	FR	KA	LU	MO	MU	PA	VA	TOT.
Nbre de candidats	1	2	6	1	8	1	3	0	9	2	4	0	1	38

Le graphique suivant illustre la répartition d'élèves, en pourcentages, ayant choisi de présenter, au Baccalauréat 2010, l'une des combinaisons précédemment décrites.

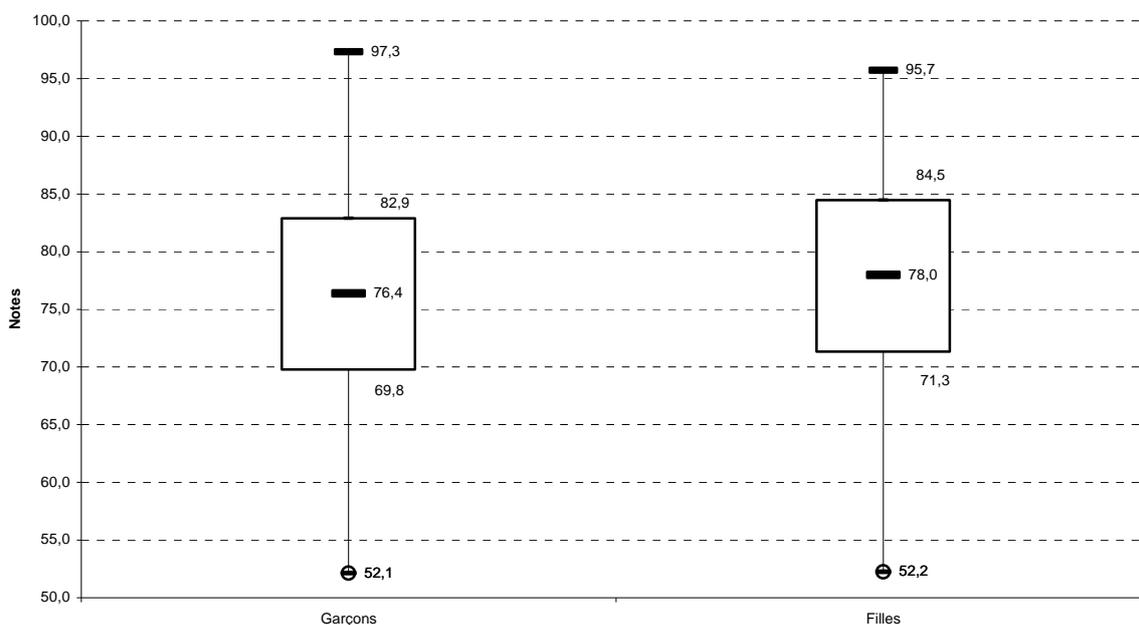


En application de l'article 13 du Règlement d'application du Règlement du Baccalauréat européen, les 7 élèves ayant présenté une combinaison de matières regroupant Maths 5P + Chimie + Physique + Biologie ont en fait demandé et obtenu l'autorisation à s'inscrire à une épreuve supplémentaire écrite pour l'une ou l'autre de ces options. Ils sont donc communément repris dans le tableau de l'Option 1 et 2.

Est-ce qu'un grand pourcentage d'élèves avec un Baccalauréat à orientation scientifique peut influencer la moyenne d'une école ?

Le Baccalauréat à orientation scientifique est considéré par les élèves comme le plus difficile et les notes ne peuvent pas être très élevées malgré la qualité des candidats.

2.11 – Comparaison des résultats entre filles et garçons



Nous avons voulu comparer les moyennes que les garçons et les filles ont obtenues, à l'aide du graphique « boîte à moustache ».

Les notes moyennes des filles sont légèrement plus élevées que les notes des garçons. La moitié des filles a obtenu une moyenne plus élevée que 78,0. Or, la moitié des garçons a obtenu une note supérieure à 76,4.

25% des filles ont obtenu des moyennes se situant entre 71,3 et 78,0. Or 25% de leurs camarades de sexe masculin se sont contentés de moyennes allant de 69,8 à 76,4.

Les moyennes les plus basses pour les garçons et les filles diffèrent très peu (52,1 pour les garçons et 52,2 pour les filles) et c'est un garçon qui a reçu son Baccalauréat avec la note de 97,3, la meilleure note de la session 2010.

2.12 – CORRECTION A DISTANCE

Le coût pour la correction des épreuves écrites du Baccalauréat représente chaque année un pourcentage important du coût global pour l'organisation du Baccalauréat.

Les membres du Conseil supérieur, lors de leur réunion des 20 et 21 janvier 2010, ont souligné la nécessité de baisser le coût pour l'organisation du Baccalauréat notamment en recourant à la correction des copies à distance.

Pour la deuxième année consécutive, certains des correcteurs ont corrigé à distance, sur photocopies, les épreuves écrites des élèves.

Souvent ces copies, peu nombreuses, concernent la langue maternelle des élèves. Dans ce cas, l'inspecteur responsable pour la matière et le correcteur externe résident, en principe, dans le même pays et peuvent collaborer, si nécessaire, sur place.

Les coûts de la correction à distance de certaines copies du Baccalauréat 2010 sont présentés dans la 3^{ème} partie de ce rapport, qui détaille les aspects financiers de la session 2010 du Baccalauréat et donne le coût de la correction de ces copies à distance et un coût approximatif dans le cas où ces copies auraient été corrigées à Bruxelles I.

Ci-dessous la liste (non nominative) des correcteurs qui ont participé à la correction à distance ainsi que la date à laquelle ils ont rendu leurs notes.

Langue	NOM du correcteur à distance	Matière	Ecoles	Nombre de copies	Nombre de copies total	Date de réception de la note 1	Date de réception de la note 2
EL	A	bi4 el	Br III	8	8		15/06/2010
SK	B	sk 11-	Br III	3	5		11/06/2010
			Lux	2		14/06/2010	11/06/2010
NL	C	eco nl	Be	7	7		14/06/2010
ES	D	bi4 es	Al	5	9		16/06/2010
			Br I	4			16/06/2010
DA	E	bi4 sv	Br II	4	4	14/06/2010	16/06/2010
NL	F	mu4 nl	Mol	2	2	14/06/2010	16/06/2010
HU	G	ma3 hu	Br I	6	8		14/06/2010
		ma5 hu	Br I	2			14/06/2010
LT	H	lt 11-	Br II	7	8	3/06/2010	14/06/2010
			Lux	1		11/06/2010	14/06/2010
FI	I	bi4 fi	Br II	4	4	14/06/2010	14/06/2010
BG	J	bg 11-	Br I	2	4		14/06/2010
			Lux	2		14/06/2010	14/06/2010
ES	K	art4 es	Al	4	4		13/06/2010

Langue	NOM du correcteur à distance	Matière	Ecoles	Nombre de copies	Nombre de copies total	Date de réception de la note 1	Date de réception de la note 2
FI	L	chi fi	Br II	4	8	14/06/2010	16/06/2010
			Lux	4		14/06/2010	16/06/2010
EL	M	phy el	Br III	8	8		14/06/2010
RO	N	ro 11-	Br I	4	6	11/06/2010	18/06/2010
			Lux	2		14/06/2010	18/06/2010
PT	O	ph4 pt	Br II	3	9	14/06/2010	16/06/2010
			Lux	6		14/06/2010	17/06/2010
DE	P	eco de	Fr	10	36	15/06/2010	16/06/2010
			Ka	8			16/06/2010
			Mü	18		14/06/2010	16/06/2010
ET	Q	et 11-	Br II	3	9	1/06/2010	19/06/2010
			Lux	5		1/06/2010	19/06/2010
			Va	1		3/06/2010	17/06/2010
EL	R	ph4 el	Br III	10	10		18/06/2010
CS	S	cs 11-	Br III	9	12		12/06/2010
			Lux	3		14/06/2010	12/06/2010
FR	T	fr 13-	Br III	6	60		9/06/2010
			Cu	4		9/06/2010	9/06/2010
			Fr	3		15/06/2010	11/06/2010
			Ka	6		8/06/2010	9/06/2010
			Lux	31		14/06/2010	9/06/2010
			Mü	2		14/06/2010	15/06/2010
			Va	8		3/06/2010	9/06/2010
MT	U	mt 13-	Lux	1	2	14/06/2010	15/06/2010
		mt 14-	Br I	1		16/06/2010	16/06/2010
HU	V	bi4 hu	Br I	2	2		13/06/2010
SL	W	sl 11-	Br I	5	6	11/06/2010	14/06/2010
			Lux	1		14/06/2010	14/06/2010

Total 231

ASPECTS FINANCIERS

3. – EVALUATION DES COUTS DU BACCALAUREAT 2010

Les différentes dépenses prises en considération sont les suivantes :

Les frais concernant la préparation du Baccalauréat du point de vue **secrétariat**

- les dépenses liées à la traduction des sujets
- les dépenses liées à la reproduction des sujets
- les dépenses liées au transport des sujets du Bureau du Secrétaire général vers les Ecoles et les transports des copies depuis les écoles vers Bruxelles, et vice versa.

Les frais de location des salles de réunion.

Les frais du **personnel** impliquant dans le Baccalauréat

- les frais alloués à la Présidence
- les frais alloués à la Vice-Présidence
- les frais alloués à l'élaboration des sujets par les inspecteurs et les experts
- les frais alloués à la correction des copies par les correcteurs externes
- les frais alloués aux Inspecteurs durant la correction des épreuves écrites
- les frais alloués aux examinateurs externes des épreuves orales
- la rémunération pour le comptable intérimaire pour la période des corrections des épreuves écrites à l'Ecole européenne de Bruxelles I.

Pour les coûts relatifs aux dépenses du personnel, les calculs sont basés sur les fiches de remboursement des personnes concernées.

Parfois les intéressés oublient d'envoyer leurs demandes. Dans des cas pareils, plutôt rares, les frais les concernant n'apparaissent pas dans les tableaux suivants.

3.1 – Dépenses liées à l'élaboration des sujets du baccalauréat

Le tableau ci-dessous présente les matières qui ont fait l'objet d'une épreuve écrite.

Sont mentionnées :

- les dates des réunions tenues pour l'élaboration des sujets pour chaque matière,
- le nombre d'inspecteurs et experts participant à ces réunions,
- le lieu des réunions,
- le nombre de jours par réunion,
- les frais de transport, de séjour, et autres indemnités complémentaires,
- le coût pour chaque matière,
- le coût total pour l'élaboration des sujets.

Coût par matière ou groupes de matières

Matière	Date	Nbre INSP	Nbre EXP	Lieu	Nbre jours de réunion	Frais de transport	Frais de séjour	Autres indemnités	Coût total
Art	déc-09	2	2	BSGEE	2				
	janv-10	2	4	BSGEE	2	3.893,25 €	3.666,69 €	2.082,36 €	9.642,30 €
Biologie	déc-09	1	4	BSGEE	1				
	janv-10	1	11	BSGEE	2				
	mars-10	1	10	BSGEE	1				
	avr-10	1	1	Luxembourg	1	7.516,07 €	7.632,21 €	5.503,38 €	20.651,66 €
BG LI	déc-09	1	1	Sofia	1				
	janv-10	1	1	Sofia	1	0,00 €	100,00 €	297,48 €	397,48 €
Chimie	déc-09	1	3	BSGEE	1				
	janv-10	1	10	BSGEE	2				
	mars-10	1	9	BSGEE	1				
	avr-10	1	1	Luxembourg	1	6.970,58 €	7.283,27 €	4.610,94 €	18.864,79 €
CS LI	déc-09	1	2	Prague	1				
	janv-10	1	2	Prague	1	58,90 €	448,96 €	594,96 €	1.102,82 €
DE LI DE LII-LIV	déc-09	2	4	Linz	2				
	févr-10	1	4	BSGEE	1				
	déc-09	2	3	Linz	2				
	févr-10	1	3	BSGEE	1	2.656,34 €	5.375,23 €	3.123,54 €	11.155,11 €
ECONOMIE	déc-09	1	4	BSGEE	1				
	janv-10	1	5	BSGEE	1	3.519,35 €	2.294,78 €	1.338,66 €	7.152,79 €
EL ancien + EL LI-LIV	janv-09	1	3	Athènes	1				
	févr-10	0	2	Athènes	1	0,00 €	175,00 €	743,70 €	918,70 €
EN LI	déc-09	0	4	Londres	2	937,01 €	1.496,51 €	1.189,92 €	3.623,44 €
EN LII-LIV	déc-09	1	2	Londres	2	354,17 €	1.197,21 €	594,96 €	2.146,34 €
ES LI-LIV	déc-09	0	2	Madrid	3	103,00 €	598,78 €	892,44 €	1.594,22 €
ET LI	janv-10	0	2	Talinn	2	0,00 €	100,00 €	594,96 €	694,96 €
FI LI	janv-10	0	1	Helsinki	1				
			1	Turku	1	57,60 €	99,83 €	297,48 €	454,91 €
FR LI-LIV	déc-09	0	2	Paris	1				
	janv-10	1	2	BSGEE	4	649,95 €	2.151,23 €	1.487,40 €	4.288,58 €
GA LII-LIV	janv-10	1	1	Tralee	2	56,00 €	249,48 €	297,48 €	602,96 €
GEOGRAPHIE	déc-09	1	3	BSGEE	2				
	janv-10	1	3	BSGEE	1	2.154,20 €	2.419,35 €	1.338,66 €	5.912,21 €

HISTOIRE	déc-09	1	3	BSGEE	2				
	févr-10	1	3	BSGEE	2	2.778,25 €	2.893,48 €	1.784,88 €	7.456,61 €
HU LI	déc-09	1	1	Budapest	1				
	janv-10	1	1			0,00 €	100,00 €	297,48 €	397,48 €
IT LI	nov-09	1	2	Rome	1				
	déc-09	1	2	Rome	1	433,80 €	823,09 €	594,96 €	1.851,85 €
IT LII-LIV	nov-09	1	2	Rome	2				
	févr-10	1	6	BSGEE	3	2.713,11 €	4.876,23 €	2.974,80 €	10.564,14 €
LATIN	janv-10	2	3	BSGEE	2	760,75 €	1.191,10 €	892,44 €	2.844,29 €
LT LI	déc-09	1	2	Vilnius	1				
	janv-10	1	2	Vilnius	2	0,00 €	225,00 €	892,44 €	1.117,44 €
LV LI	déc-09	0	2	Riga	2				
	janv-10	0	2	Riga	1	0,00 €	150,00 €	892,44 €	1.042,44 €
MATHEMATIQUES	déc-09	1	2	BSGEE	1				
	janv-10	1	10	BSGEE	2				
	févr-10	1	9	BSGEE	1				
	mars-10	1	2	BSGEE	1				
	mai-10	1	2	BSGEE	1				
	août-10	1	1	BSGEE	1	9.012,63 €	7.582,75 €	5.354,64 €	21.950,02 €
MT LIII-LIV	févr-10	0	2	Malte	1				
	mai-10	0	1	Malte	1	0,00 €	0,00 €	446,22 €	446,22 €
MUSIQUE	janv-10	1	4	BSGEE	2	907,01 €	1.945,47 €	1.189,92 €	4.042,40 €
NL LI-LII	févr-10	1	1	Breda	2	272,30 €	623,78 €	892,44 €	1.788,52 €
NL LIII-LIV	févr-10	1	1	Breda	2	239,20 €	474,13 €	594,96 €	1.308,29 €
PHILOSOPHIE	déc-09	1	2	Rome	1				
	févr-10	1	6	BSGEE	3	3.522,05 €	5.048,99 €	3.123,54 €	11.694,58 €
PHYSIQUE	déc-09	1	2	BSGEE	1				
	janv-10	1	10	BSGEE	2				
	févr-10	1	9	BSGEE	1				
	mars-10	1	2	BSGEE	1				
	mai-10	1	2	BSGEE	1	8.145,53 €	6.959,16 €	5.354,64 €	20.459,33 €
PL LI	déc-09	0	1	Varsovie	2				
	janv-10	0	1	Varsovie	1	0,00 €	75,00 €	446,22 €	521,22 €
PT LI-LIV	janv-10	0	2	Lisbonne	2				
	févr-10	0	2	Lisbonne	2	0,00 €	200,00 €	1.189,92 €	1.389,92 €
RO LI	déc-09	0	2	Bucarest	2				
	janv-10	0	2	Bucarest	1	0,00 €	150,00 €	892,44 €	1.042,44 €

SK LI	janv-10	1	1	Bratislava	1	15,45 €	74,83 €	148,74 €	239,02 €
SL LI	déc-09	0	1	Ljubljana	1				
	janv-10	0	1	Ljubljana	1	21,60 €	75,00 €	446,22 €	542,82 €
SV LI-LIV	déc-09	0	2	Stockholm	1	0,00 €	50,00 €	297,48 €	347,48 €

TOTAL:

57.748,10 € 68.806,54 € 53.695,14 € 180.249,78 €

Nombre d'élèves inscrits aux différentes épreuves

2010	BG	CS	DA	DE	EL	EN	ES	ET	FI	FR	HU	IR	IT	LV	LT	MT	NL	PL	PT	RO	SK	SL	SV	Total
LI	4	12	40	226	48	208	88	9	35	312	10		123	8	8		138	15	51	6	5	6	22	1374
LI App.				14	13	64	8			30								3	5				1	138
LII			27	236	49	343	76		28	319	8		113				121	14	52				16	1402
LII App.			5	21	5	13	7		2	28			10				15		1				3	110
LIII				48		224	113			107		3	33			1	35							564
LIV				24		10	101			44		1	27			1	13		8					229
Latin						5				2			1											8
EL ancien					5																			5
Philo 4P				2	10	67	9			18			18						9					133
Biologie				33	8	121	9		4	62	2		37				22		13				4	315
Chimie			8	41	6	121	16		8	77			19				37		15				4	352
Physique			11	56	8	99	17		6	104			28				49		13				2	393
Math 3P			17	161	31	216	43		16	173	6		77				69	7	33				11	860
Math 5P			15	94	23	147	41		14	174	2		43				64	7	20				8	652
Economie				36		176				53			6				7							278
Géographie				18		162				51														231
Histoire				45		206				64														315
Art				46		114	4			29			1				7							201
Musique						16											2							18

3.1.1. Coûts par groupe de langues

Le tableau suivant présente les coûts pour l'élaboration des sujets pour les langues mentionnées ci-dessous (par groupe de langues) :

Langue	LI	LI approf.	LII	LII approf.	LIII	LIV	Grec ancien
DE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
EL	✓	✓					✓
EN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
ES	✓	✓	✓		✓	✓	
FR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
IT	✓		✓		✓	✓	
NL	✓		✓		✓	✓	
PT	✓	✓				✓	
SV	✓	✓					

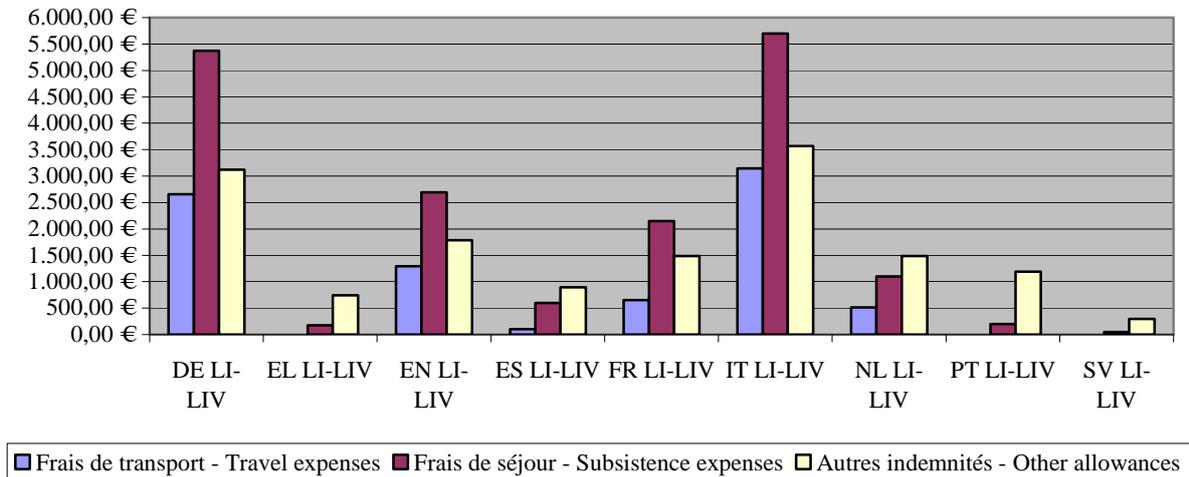
3.1.1.1. Coûts par groupe de langues

Langues	Frais de transport	Frais de séjour	Autres indemnités	Total
DE LI-LIV	2.656,34 €	5.375,23 €	3.123,54 €	11.155,11 €
EL LI-LIV	0,00 €	175,00 €	743,70 €	918,70 €
EN LI-LIV	1.291,18 €	2.693,72 €	1.784,88 €	5.769,78 €
ES LI-LIV	103,00 €	598,78 €	892,44 €	1.594,22 €
FR LI-LIV	649,95 €	2.151,23 €	1.487,40 €	4.288,58 €
IT LI-LIV	3.146,91 €	5.699,32 €	3.569,76 €	12.415,99 €
NL LI-LIV	511,50 €	1.097,91 €	1.487,40 €	3.096,81 €
PT LI-LIV	0,00 €	200,00 €	1.189,92 €	1.389,92 €
SV LI-LIV	0,00 €	50,00 €	297,48 €	347,48 €
Total:	8.358,88 €	18.041,19 €	14.576,52 €	40.976,59 €

Il y a une diminution importante des coûts pour l'élaboration de certains sujets, par rapport aux années précédentes, qui a comme effet la diminution totale du coût pour l'élaboration des sujets. On constate toutefois encore des différences malgré que le nombre de sujets soit le même. Comme nous avons proposé les années précédentes, les groupes de travail pour l'élaboration des sujets des LI, LI Approfondissement, LII, LII Approfondissement, LIII et LIV peuvent se réunir dans les pays mêmes de la langue pour éviter les déplacements des inspecteurs et experts vers Bruxelles.

Les déplacements à Bruxelles ou à un autre endroit en dehors du pays où l'Inspecteur et/ou les experts résident, sont nécessaires dans le cas des experts venant de différents pays et participant à l'élaboration de la même matière.

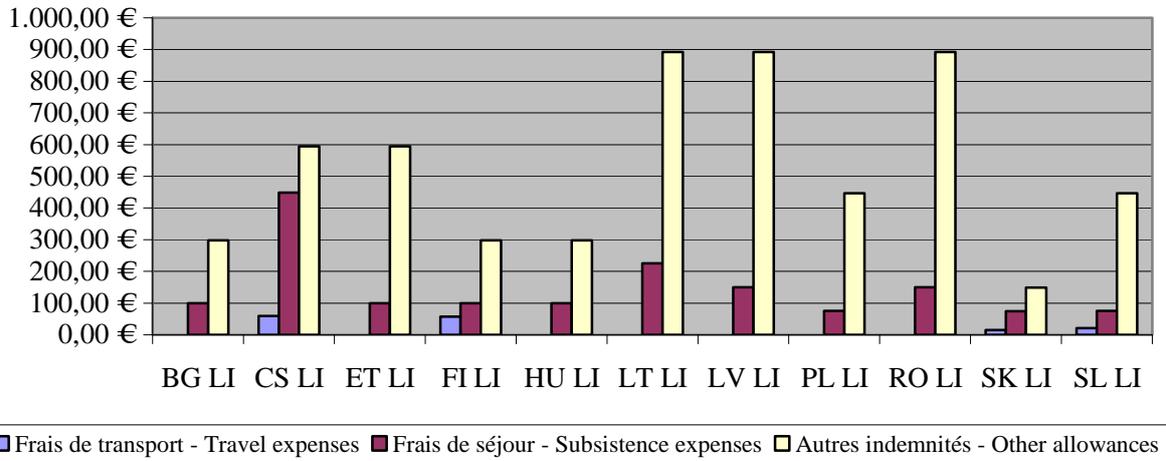
Coûts Matières LI-LIV
Costs - Subjects LI-LIV



3.1.2. Coûts par langue maternelle

Langues	Frais de transport	Frais de séjour	Autres indemnités	Total
BG LI	0,00 €	100,00 €	297,48 €	397,48 €
CS LI	58,90 €	448,96 €	594,96 €	1.102,82 €
ET LI	0,00 €	100,00 €	594,96 €	694,96 €
FI LI	57,60 €	99,83 €	297,48 €	454,91 €
HU LI	0,00 €	100,00 €	297,48 €	397,48 €
LT LI	0,00 €	225,00 €	892,44 €	1.117,44 €
LV LI	0,00 €	150,00 €	892,44 €	1.042,44 €
PL LI	0,00 €	75,00 €	446,22 €	521,22 €
RO LI	0,00 €	150,00 €	892,44 €	1.042,44 €
SK LI	15,45 €	74,83 €	148,74 €	239,02 €
SL LI	21,60 €	75,00 €	446,22 €	542,82 €
Total:	153,55 €	1.598,62 €	5.800,86 €	7.553,03 €

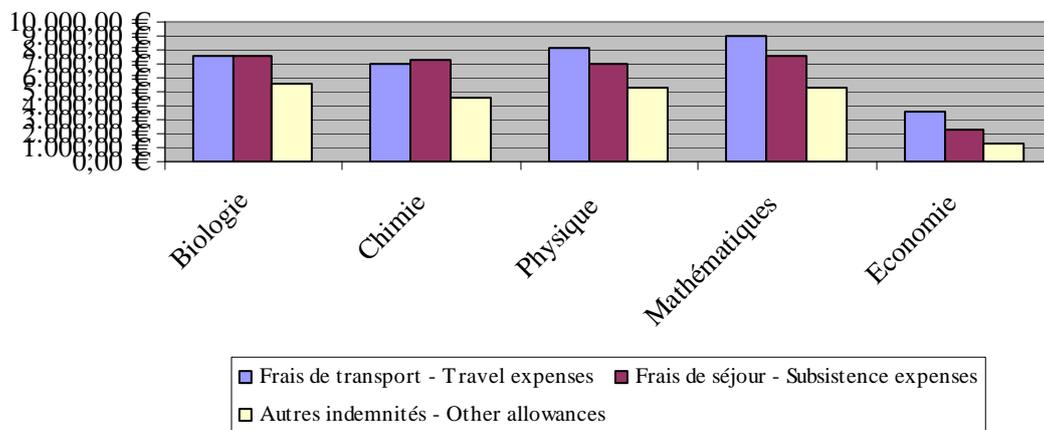
Coûts par langue maternelle
Costs per mother tongue



3.1.3. Coûts par matière scientifique

Matière	Frais de transport	Frais de séjour	Autres indemnités	Total
Biologie	7.516,07 €	7.632,21 €	5.503,38 €	20.651,66 €
Chimie	6.970,58 €	7.283,27 €	4.610,94 €	18.864,79 €
Physique	8.145,53 €	6.959,16 €	5.354,64 €	20.459,33 €
Mathématiques	9.012,63 €	7.582,75 €	5.354,64 €	21.950,02 €
Economie	3.519,35 €	2.294,78 €	1.338,66 €	7.152,79 €
Total:	35.164,16 €	31.752,17 €	22.162,26 €	89.078,59 €

Coûts - Matières scientifiques
Costs - Scientific subjects



Les coûts pour l'élaboration des sujets scientifiques sont plus élevés que les années précédentes. Dans ces coûts, ne sont pas inclus les coûts pour la frappe et la traduction des sujets dans les différentes langues.

3.2 – Dépenses liées à la traduction des sujets

Plusieurs sujets doivent être traduits dans les trois langues véhiculaires ou dans les langues des différentes sections ou groupes linguistiques. Ils concernent l'histoire, la géographie, l'économie, la philosophie, les matières scientifiques, l'art et la musique.

La traduction de **1085** pages demandées pour la session du Baccalauréat 2010 a coûté cette année **34.000,00 euros**.

La décision récente du Conseil supérieur de traduire les sujets seulement dans les langues dans lesquelles les cours sont donnés diminuera le coût des traductions.

3.3 – Dépenses liées à la reproduction des sujets

La version définitive de chaque sujet est reproduite en fonction du nombre de candidats qui vont passer les épreuves dans cette matière.

Certaines de ces reproductions sont plus chères, étant en couleurs à la demande des inspecteurs responsables pour ces matières (Histoire, Géographie, Art, Economie).

Le coût pour la reproduction des sujets cette année s'est élevé à **3.834,89 €**

3.4 – Dépenses liées au transport des sujets

Les sujets du Baccalauréat ainsi que les critères de correction et grilles de notation sont envoyés par courrier spécial aux écoles concernées (**1.000,23 €**). Pour la session du Baccalauréat 2010 l'Unité Baccalauréat a envoyé les critères de correction et grilles de notation par voie électronique, le jour même de chaque épreuve, pour toutes les matières, à l'exception de la Langue I.

A la fin des épreuves écrites les copies, corrigées par les enseignants des élèves, sont envoyées par les écoles à l'Ecole européenne de Bruxelles I pour la deuxième correction.

Le coût total payé par les 12 écoles pour l'envoi des sujets à Bruxelles s'est élevé à **6.413,31€**

Une fois cette deuxième correction finie, les copies corrigées retournent par courrier spécial aux écoles. Le coût que l'Ecole européenne de Bruxelles I a payé s'élève à **1.438,32 €**

Le coût total du transport des copies vers les écoles, des écoles vers l'Ecole Bruxelles I, et de Bruxelles I vers les écoles après la 2^{ème} correction, s'élève alors à **8.851,86 €**

3.5 – Dépenses liées au jury de la session 2010

Selon l'article 6 du Règlement du Baccalauréat, font partie du jury :

- le Président et les Vice-Présidents
- les correcteurs et les examinateurs externes venant des états membres
- le Directeur de l'Ecole
- les professeurs de la classe terminale désignés selon les modalités fixées par le Conseil Supérieur.

Les dépenses présentées ci-dessous concernent celles faites pour assurer la Présidence de la session 2010, la Vice-Présidence, la correction des épreuves écrites par les correcteurs externes et la présence des examinateurs externes pendant les épreuves orales.

Selon l'article 11 du Règlement d'application du règlement du Baccalauréat européen, le président et les Vice-Présidents ainsi que les experts et les examinateurs externes venant des Etats membres, désignés par le Conseil Supérieur conformément aux dispositions de l'article 6 du Règlement du Baccalauréat européen ont droit :

1. au remboursement des frais de voyage et de séjour ainsi que des frais annexes occasionnés dans le cadre des missions assurées par les membres du Conseil supérieur et de ses Comités préparatoires, les juges de la Chambre de recours, les représentants des Associations de parents ainsi que les autres personnes auxquelles le Conseil supérieur fait appel en qualité d'experts (examineurs du Baccalauréat, experts pour les séminaires de perfectionnement, etc.) ;

2. pour le Président et les Vice-Présidents, à une indemnité dont le montant est fixé par le Conseil supérieur par journée passée au siège de l'Ecole européenne, soit pour corriger les épreuves écrites, soit pour assister au déroulement d'épreuves orales, soit pour participer aux délibérations.

Cette indemnité a été fixée à 148,74 € à partir de juin 2002 ;

3. pour les experts et les examinateurs externes venant des Etats membres, à une indemnité dont le montant est fixé par le Conseil supérieur par journée passée, soit pour participer au choix des sujets, soit pour corriger les épreuves écrites, soit pour assister au déroulement d'épreuves orales, soit pour participer aux délibérations.

Cette indemnité a été fixée à 148,74 € à partir de novembre 2001.

3.5.1. Dépenses liées à la Présidence

Selon l'article 5, point 5.1 du Règlement du Baccalauréat, le Président du Jury :

- procède au choix des questions de l'examen écrit sur proposition du Conseil d'Inspection,
- ouvre la session d'examens,
- préside le déroulement des épreuves écrites et orales,
- préside les délibérations,
- a accès à tout moment de la session aux documents concernant les candidats,
- réunit le jury à sa bonne convenance,
- tranche les questions litigieuses,
- prend les décisions qu'il estime justes en cas de fraude ou de tentative de fraude,
- clôture la session d'examens,

- signe le procès-verbal de la délibération,
- adresse le procès-verbal au Secrétaire Général des Ecoles européennes,
- remet un rapport circonstancié au Secrétaire Général des Ecoles européennes.

Pour assurer ces fonctions, le Président assiste à certaines des réunions du Conseil d'Inspection, des Comités pédagogiques et du Conseil supérieur. Il visite par ailleurs des écoles pendant les épreuves écrites et orales et peut assister aux corrections des épreuves écrites à Bruxelles.

Pour la session du Baccalauréat 2010, les dépenses totales pour le Président s'élèvent à **6.021,20 €**

Le Président est accompagné pendant ses visites aux Ecoles par le Président du Conseil d'Inspection secondaire.

Les dépenses liées à l'accompagnement du Président lors des épreuves écrites et lors des épreuves orales s'élèvent pour cette année à **4.204,42 €**

Le coût total pour la Présidence s'est élevé à **10.225,62 €**

3.5.2. Dépenses liées à la Vice-Présidence

La liste des Vice-Présidents figure aux pages 7, 8 et 9 du Rapport sur le Baccalauréat.

Selon l'article 5, point 5.2, les Vice-Présidents

- assistent le Président dans sa tâche,
- remplacent le Président en cas d'empêchement de ce dernier, et ce avec les mêmes prérogatives,
- contresignent le procès-verbal des examens.

Le coût relatif à la Vice-Présidence pour la session du Baccalauréat 2010 s'élève au total à **33.770,47 €**

Vice-Présidence	Coût lors des épreuves écrites	Coût lors des épreuves orales	Coût total pour les Vice-Présidents
Frais de transport	4.153,15 €	7.301,33 €	11.454,48 €
Frais de séjour	5.283,55 €	9.832,05 €	15.115,60 €
Autres indemnités	0,00 €	7.200,39 €	7.200,39 €
Coût total	9.436,70 €	24.333,77 €	33.770,47 €

3.6 – Dépenses liées à la correction des épreuves écrites

Selon l'article 6.3.10 du Règlement d'application du Règlement du Baccalauréat européen, chaque copie fait l'objet d'une double ou éventuellement d'une triple correction. Les copies sont corrigées d'une part par le professeur titulaire du cours et d'autre part par un ou deux examinateurs externes, qui corrigent au Centre de correction à Bruxelles I ou à distance sur photocopies.

Une première correction est effectuée par le professeur titulaire du cours.

a) Correction à l'école européenne de Bruxelles I

A l'Ecole européenne de Bruxelles I, qui sert de Centre de correction, les copies sont remises aux examinateurs externes pour la deuxième correction. Un correcteur externe peut corriger un maximum de 12 copies par jour pour les matières LI, philosophie et dans le cas où il a à corriger deux matières scientifiques et 15 copies par jour pour tous les autres cas.

Les corrections se sont déroulées du 15 au 18 juin 2010 inclus.

Pour la session 2010, les coûts relatifs à la correction des épreuves écrites à Bruxelles I se sont élevés à **228.672,76 €**

b) Correction à distance

Certains correcteurs ont corrigé à distance sur photocopie.

Le coût total engendré par la procédure de correction à distance s'est monté à **8.348,52 €**

Le tableau suivant reprend les informations suivantes :

- Coûts des envois aux différents correcteurs, par les Ecoles
- Indemnités journalières allouées aux correcteurs
- Total

Correction à distance 2010	
Dépenses des Ecoles pour les photocopies et leur envoi	4.332,54 €
Total des indemnités journalières allouées aux correcteurs à distance	4.015,98 €
Total	8.348,52 €

Le coût total payé aux correcteurs externes pour la correction de l'ensemble des épreuves écrites s'élève à **237.021,28 €**

Une simulation a été faite pour avoir l'estimation de la correction de ces copies au Centre de correction à l'Ecole européenne de Bruxelles I. Il s'est avéré que le prix approximatif de la correction aurait été de **18.552,31 €** selon le tableau de la page suivante.

Le coût total donc pour la correction des copies, dans le cas où toutes les copies auraient été corrigées à Bruxelles, serait de **238.876,55 €**

Simulation concernant le coût pour les copies corrigées à distance sur photocopie

Langue	Matière	Ecoles	Nombre de copies Total	Rémunération des correcteurs	Coût probable si correction à Bruxelles I
EL	bi4 el	Br III	8	148,74 €	819,04 €
SK	sk l1-	Br III	5	148,74 €	649,97 €
		Lux			
NL	eco nl	Be	7	148,74 €	298,39 €
ES	bi4 es	Al	9	148,74 €	804,67 €
		Br I			
DA	bi4 sv	Br II	4	148,74 €	973,74 €
NL	mu4 nl	Mol	2	148,74 €	448,69 €
HU	ma3 hu	Br I	8	148,74 €	954,30 €
	ma5 hu	Br I			
LT	lt l1-	Br II	8	148,74 €	845,22 €
		Lux			
FI	bi4 fi	Br II	4	148,74 €	1.043,74 €
BG	bg l1-	Br I	4	148,74 €	534,39 €
		Lux			
ES	art4 es	Al	4	148,74 €	804,67 €
FI	chi fi	Br II	8	148,74 €	1.043,74 €
		Lux			
EL	phy el	Br III	8	148,74 €	819,04 €
RO	ro l1-	Br I	6	148,74 €	503,39 €
		Lux			
PT	ph4 pt	Br II	9	148,74 €	589,02 €
		Lux			
DE	eco de	Fr	36	446,22 €	1.296,22 €
		Ka			
		Mü			
ET	et l1-	Br II	9	148,74 €	722,39 €
		Lux			
		Va			
EL	ph4 el	Br III	10	148,74 €	819,04 €
CS	cs l1-	Br III	12	148,74 €	896,60 €
		Lux			

Langue	Matière	Ecoles	Nombre de copies Total	Rémunération des correcteurs	Coût probable si correction à Bruxelles I
FR	fr 13-	Br III	60	594,96 €	1.334,96 €
		Cu			
		Fr			
		Ka			
		Lux			
		Mü			
	Va				
MT	mt 13-	Lux	2	148,74 €	723,74 €
	mt 14-	Br I			
HU	bi4 hu	Br I	2	148,74 €	542,39 €
SL	sl 11-	Br I	6	148,74 €	1.084,96 €
		Lux			
		TOTAL	231	4.164,72 €	18.552,31 €

3.7 – Dépenses liées aux épreuves orales

Pendant les épreuves orales, l'élève est examiné conjointement par son enseignant et un examinateur externe.

Les épreuves orales se sont déroulées du 21 juin au 2 juillet 2010.

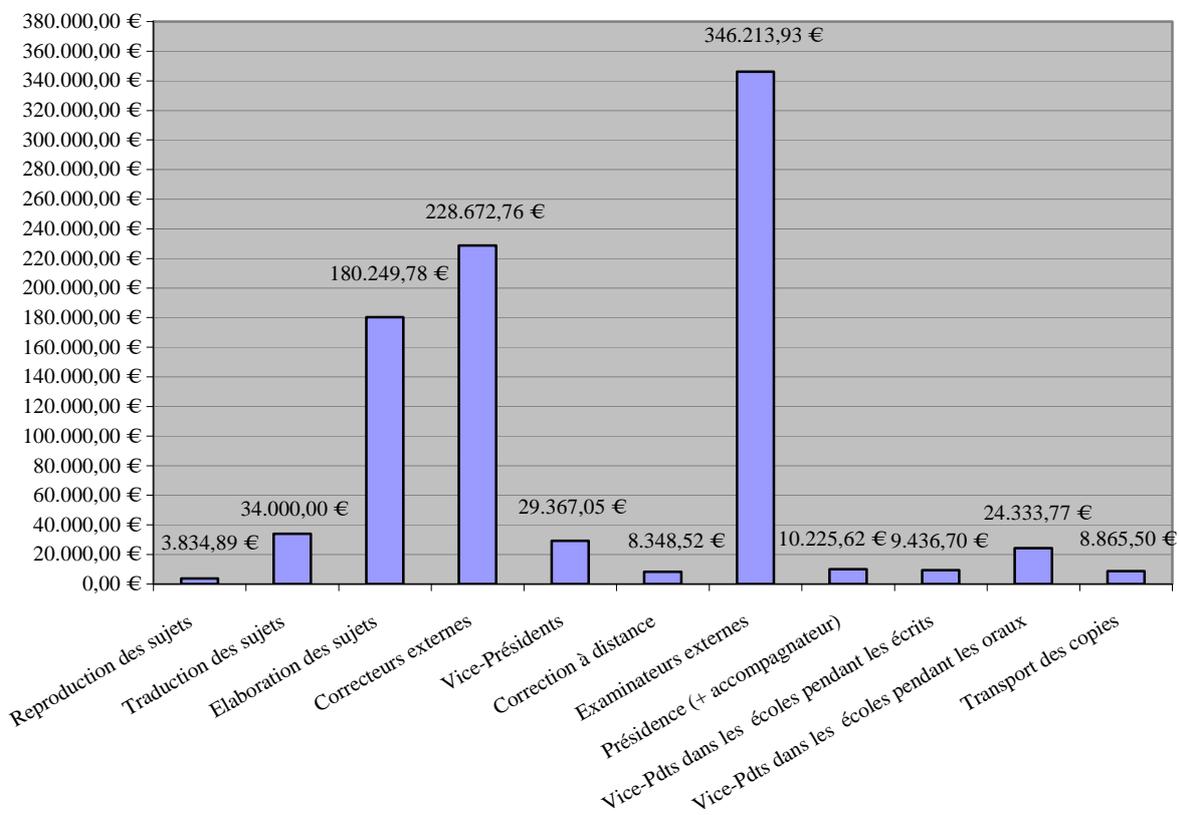
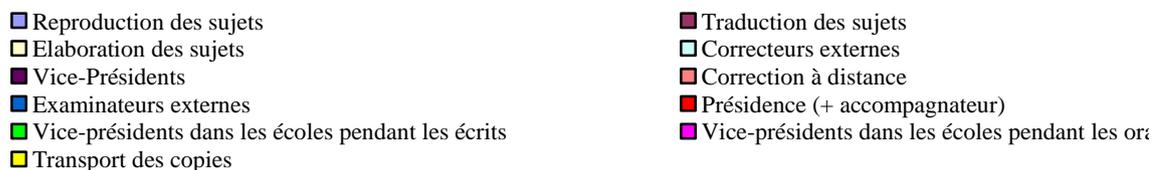
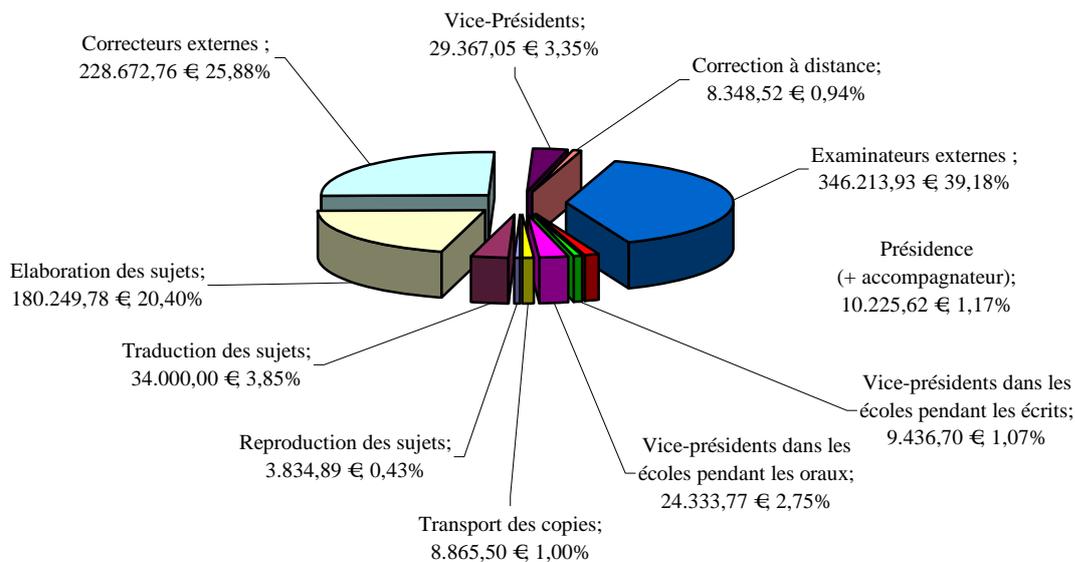
Le coût pour les Vice-présidents, pendant les oraux, s'est élevé à **24.333,77 €**

Pour la session 2010, les coûts relatifs aux épreuves orales des examinateurs externes, se sont élevés à **346.213,93 €**

Le coût total pour les épreuves orales se monte à **370.547,54 €**

3.8 - Analyse des coûts du Baccalauréat 2010

Ventilation des coûts	Coûts 2010
Reproduction des sujets	3.834,89 €
Diplômes	0 €
Traduction des sujets : 1085 pages	34.000,00 €
Dépenses liées à l'élaboration des sujets du Baccalauréat 2010	180.249,78 €
Présentation des sujets au Président du Baccalauréat 2010 : abolie	0 €
<u>Correction des écrits</u>	
a) A Bruxelles I	
Correcteurs externes	228.672,76 €
Vice-Présidents	29.367,05 €
<i>Sous-total</i>	258.039,81 €
b) A distance	8.348,52 €
<u>Epreuves orales</u>	
Examineurs externes	346.213,93 €
<u>Présidence (y compris coût pour l'accompagnateur)</u>	10.225,62 €
<u>Vice-Présidence dans les Ecoles</u>	
Présence des inspecteurs / vice-présidents dans les écoles pendant les épreuves écrites	9.436,70 €
Présence des inspecteurs / vice-présidents dans les écoles pendant les épreuves orales	24.333,77 €
<i>Sous-total</i>	33.770,47 €
Transport des sujets vers les écoles	
a) Boîtes DHL	13,64 €
b) Transport des sujets du BSGEE aux écoles	1.000,23 €
c) Transport des copies depuis les écoles vers Bruxelles I	6.088,72€
d) Transport des copies de Bruxelles I vers les Ecoles	1.438,32 €
<i>Sous-total</i>	8.865,50 €
Frais refacturés à la Scuola per l'Europa de Parme	- 7.894,36 €
TOTAL	875.654,16 €



3.9 - Comparaison des coûts des 5 dernières années

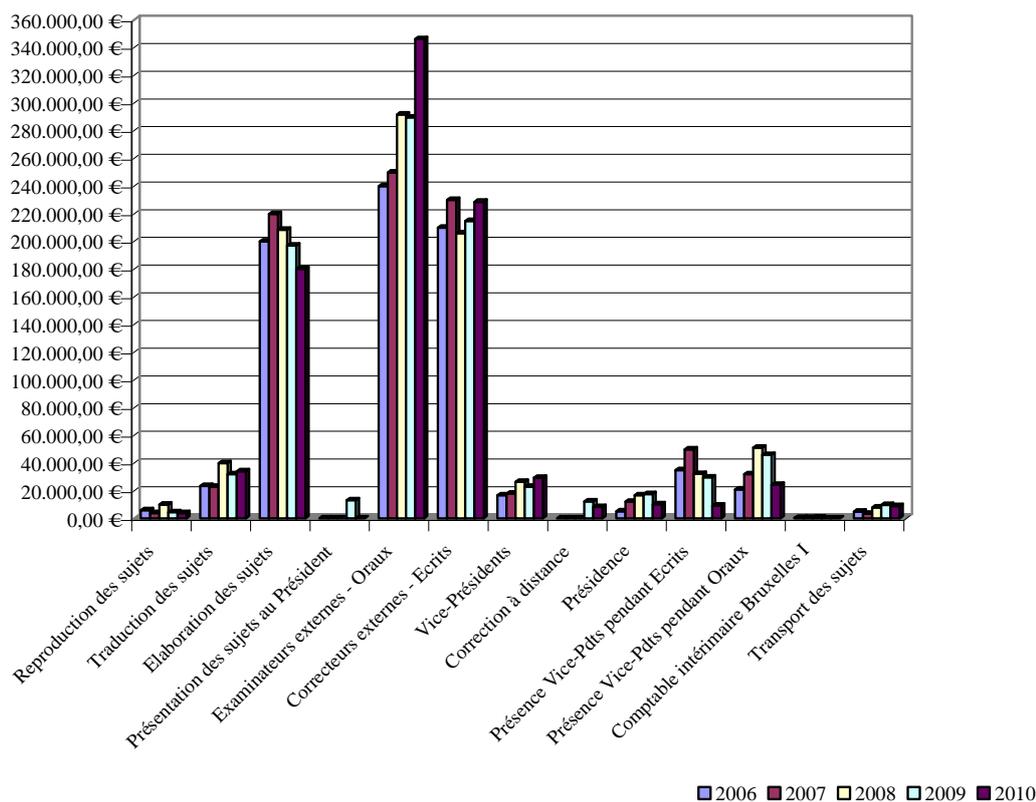
Le tableau suivant présente le coût pour les sessions 2006, 2007, 2008, 2009 et 2010.

Ventilation des coûts	2006	2007	2008	2009	2010
Reproduction des sujets (+ diplômes en 2009)	6.000 €	3.946,64 €	10.008,66 €	4.590,60 €	3.834,89 €
Traduction des sujets	23.600 €	23.000 €	40.000 €	32.000 €	34.000 €
Dépenses liées à l'élaboration des sujets	200.000 €	220.000 €	208.445,53 €	197.043,50 €	180.249,78 €
Présentation des sujets au Président du Baccalauréat 2010 (pour 2006, 2007 et 2008, coût inclus dans le poste précédent)	-	-	-	13.264,90 €	0 €
<u>Examens oraux</u> : Examineurs externes	240.000 €	250.000 €	291.618,13 €	289.613,98 €	346.213,93 €
<u>Correction des écrits à Bruxelles (4 jours)</u>					
Correcteurs externes	210.000 €	230.000 €	205.946,04 €	214.835,59 €	228.672,76 €
Vice-Présidents	16.800 €	18.000 €	26.521,51 €	22.876,18 €	29.367,05 €
Correction à distance	-	-	-	12.367,98 €	8.348,52 €
Présidence (y compris le coût de l'accompagnateur pour 2008, 2009 et 2010)	5.209,21 €	12.087,20€(1)	16.874,36 €	17.530,19 €	10.225,62 €
Présence des inspecteurs / vice-présidents (12) dans les écoles pendant les épreuves écrites	35.000 €	50.000 €	32.148,66 €	29.697,45 €	9.436,70 €
Présence des inspecteurs / vice-présidents (17) dans les écoles pendant les épreuves orales	21.000 €	32.000 €	51.237,52 €	45.909,51 €	24.333,77 €
Comptable intérimaire pour la période des corrections à Bruxelles I	600 €	600 €	825,00 €	-	-
Transport des sujets vers les écoles	5.000 €	3.500 €(2)	7.848,81 €	9.731,27 €	8.865,50 €
Frais à refacturer à la Scuola per l'Europa de Parme	0	0	0	14.493,01 €	7.894,36 €*
Total	763.209,21 €	843.133,44 €	891.474,22 €	874.968,14 €	875.654,16 €
Nombre d'élèves concernés	1320	1359	1360	1491	1512
Coût par élève	578,19 €	620,41 €	655,49 €	586,83 €	579,14 €

(1) Le coût pour la Présidence de l'année 2007 ne contient pas le coût pour l'accompagnateur du Président du Baccalauréat de l'époque par manque d'informations.

(2) Le coût du transport des sujets, pour l'année 2007, mentionné dans le tableau comparatif concerne seulement le transport des sujets du BSGEE vers les Ecoles. Nous n'avons pas pu introduire les coûts totaux (coût du transport depuis les Ecoles à l'Ecole européenne de Bruxelles I et depuis l'Ecole européenne de Bruxelles I vers les Ecoles) pour l'année 2007, qui sont beaucoup plus élevés, par manque d'informations.

* Le coût par élève à Parme en 2010 se monte à 1.973,59 €



Au total, le coût de la session 2010 du Baccalauréat a diminué, ce qui a entraîné une diminution du coût par élève.

Une augmentation du coût a été constatée pour :

- la traduction des sujets
- les frais de transport, de séjour et autres indemnités pour les examinateurs externes des épreuves orales
- les frais de transport, frais de séjour et autres indemnités payés aux correcteurs externes, le nombre de bacheliers était plus élevé cette année
- le coût pour la présence des Vice-Présidents pendant la correction au Centre de correction de l'Ecole Bruxelles I.

La diminution du coût total vient de la diminution :

- de la reproduction des sujets
- du coût pour l'élaboration des sujets
- de l'abolition de la présentation des sujets du Baccalauréat au Président du Baccalauréat
- du coût pour la Présidence.

Le Bureau du Secrétaire général a fixé un maximum à utiliser à cet effet.

- les coûts relatifs à la Vice-Présidence pendant les épreuves écrites et orales
- du transport des sujets vers les Ecoles
- de la correction sur photocopies de certaines copies des élèves.

Les tableaux précédents comprennent les coûts les plus importants pour l'organisation du Baccalauréat. Ils n'intègrent pas toutefois d'autres coûts qui interviennent.

Certains d'entre eux se réfèrent de toute évidence au Baccalauréat et doivent être ajoutés aux coûts mentionnés ci-dessus, malgré que dans le budget du BSGEE ils apparaissent dans d'autres lignes budgétaires que celles du Baccalauréat.

Ces coûts sont :

- le coût pour le Groupe de travail : « Baccalauréat européen »
- le coût pour le Groupe de travail : « Examens Oraux du Baccalauréat ».

Il y a d'autres coûts à ajouter aux coûts du Baccalauréat après avis du Conseil Supérieur :

- les salaires du personnel de l'Unité Baccalauréat
- les heures de travail du personnel du BSGEE qui organise les réunions des Groupes de travail concernant le Baccalauréat, du personnel de l'Unité Pédagogique qui aide pour l'envoi des sujets du Baccalauréat aux Ecoles et du personnel de l'Unité Informatique qui doit aussi intervenir dans certaines situations
- les heures de travail des comptables du BSGEE qui calculent les frais des participants aux différentes réunions
- les heures de travail du personnel des Ecoles européennes consacrées à l'organisation du Baccalauréat
- autres coûts éventuels que le Conseil Supérieur retiendrait.

3.10 - Conclusion

Le Rapport annuel du Baccalauréat 2010 a pour but d'informer chaque année les chefs de délégation, les inspecteurs, les directeurs, les enseignants, les parents, les élèves et toute autre personne intéressée, de la session du Baccalauréat.

Le Rapport de cette année concerne l'évaluation de la session 2010 du Baccalauréat sous les aspects suivants :

- les aspects organisationnels ;
- les aspects pédagogiques incluant les résultats généraux et spécifiques à chaque matière ayant fait l'objet d'une épreuve écrite et/ou orale du Baccalauréat 2010, l'évolution des moyennes des différentes matières au cours des dernières années et la corrélation entre certaines d'entre elles ;
- les aspects financiers, en présentant le coût de la session 2010 du Baccalauréat.

Deux annexes sont jointes à ce rapport.

La première présente la structure mise en place pour le contrôle de la qualité de l'organisation du Baccalauréat 2010 et les rapports de 9 Inspecteurs que nous avons reçus, concernant ce contrôle et plus particulièrement leurs appréciations et remarques sur le déroulement des épreuves écrites.

Les rapports concernant les épreuves orales sont envoyés au Groupe de travail pour les « Examens oraux du Baccalauréat ».

La seconde inclut des tableaux indiquant l'évolution du nombre d'élèves inscrits aux différentes épreuves au cours des 8 dernières années et une synthèse des commentaires et suggestions des correcteurs et examinateurs externes. Leurs avis et suggestions permettront d'améliorer davantage l'organisation du Baccalauréat.

Tous les graphiques contenus dans ce Rapport démontrent un niveau de performance élevé des Bacheliers, ce qui doit satisfaire les enseignants, les élèves et leurs familles. On doit toutefois voir le taux de réussite impressionnant en relation avec l'analyse des résultats faite dans le document « Analyse des taux de redoublement et des notes négatives en 2009 » (2009-D-199-fr-2).

Pour la deuxième année, une école de Type II, celle de la « Scuola per l'Europa » de Parme, a présenté avec succès des candidats à l'examen du Baccalauréat.

L'analyse des coûts pour la session 2010 fait apparaître une diminution en comparaison avec les coûts des dernières années.

Cette diminution est due surtout à l'abolition de la présentation des sujets du Baccalauréat au Président du Baccalauréat, à la correction de certaines copies des élèves à distance, au coût moins élevé pour la Présidence et aux coûts moins élevés relatifs à la vice-présidence pendant les épreuves écrites et orales suite à la décision du Conseil supérieur de janvier 2009 selon laquelle chaque école est un Centre d'examen sous la responsabilité du Directeur.

D'autres décisions qui vont être présentées au prochain Conseil supérieur, comme la traduction des sujets seulement dans les langues dans lesquelles les cours sont donnés, permettront de diminuer davantage le coût.

Le Baccalauréat européen est actuellement soumis à un processus de réforme. Nous espérons que les informations contenues dans ce Rapport viendront aider les participants au processus de réforme, puisqu'elles apportent une base statistique solide qui leur permettra de développer et améliorer le Baccalauréat européen selon les indications et le mandat accordé par le Conseil Supérieur.

Avis du Comité Pédagogique Mixte

Lors de sa réunion du 6, 7 et 8 octobre 2010, le Comité pédagogique mixte a pris connaissance du Projet de Rapport sur le Baccalauréat européen 2010 (document 2010-D-19-fr-1) auquel il a souhaité que certaines modifications soient apportées.

Le Comité budgétaire est invité à prendre connaissance du Projet de Rapport du Baccalauréat européen 2010, qui tient compte des modifications souhaitées par le Comité pédagogique mixte.

Avis du Comité Budgétaire

Lors de sa réunion des 28 et 29 octobre 2010, le Comité budgétaire a pris note du Projet de Rapport sur le Baccalauréat européen 2010.

Le Comité budgétaire invite le Conseil supérieur à prendre connaissance du Projet de Rapport sur le Baccalauréat européen 2010 et à approuver les initiatives prises pour poursuivre la réduction des coûts du Baccalauréat.

ANNEXE II au Projet de Rapport sur le Baccalauréat européen 2010 (2010-D-19-fr)

NOMBRE D'ELEVES PAR EPREUVE ECRITE ET ORALE AU COURS DES 6 DERNIERES ANNEES ET COMMENTAIRES DES EXAMINATEURS EXTERNES

Cette annexe au Projet de Rapport du Baccalauréat 2010 comporte un nombre de commentaires et de suggestions des correcteurs et examinateurs externes de la session 2010 du Baccalauréat, exprimés dans leurs rapports.

Les rapports permettent de prendre connaissance des commentaires et des suggestions des correcteurs et examinateurs externes sur :

- les questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.)
- les performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc...) :
- le déroulement des corrections des épreuves écrites
- le déroulement des épreuves orales
- tout autre commentaire de nature générale
- des commentaires sur les écoles en particulier.

Les matières sont répertoriées par ordre alphabétique, d'abord les écrits, ensuite les oraux.

Matière : Education artistique – Epreuves écrites

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
126	99	155	196	183	167	180	201

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions rédigées volontairement assez ouvertes que pour laisser beaucoup de liberté aux élèves
 - Thème de l'année généralement bien respecté.
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Niveau assez inégal, tant à l'intérieur des écoles qu'entre elles
 - les ébauches sont parfois meilleures que le travail fini
 - Dans certaines écoles, l'approche technique semble plus poussée (usage de techniques « professionnelles » mixtes et/ou innovantes, grands formats, encadrements,...)
3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Délai prévu pour l'examen trop court (4h)
 - Examen théorique à prévoir

Matière : Biologie – Epreuves écrites

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
226	224	214	261	293	263	298	313

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions d'un bon niveau
 - Questions reflétant le syllabus
 - Solutions parfois divergentes selon la version linguistique
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Niveau différent en fonction des écoles mais bonnes performances en général

Matière : Biologie – Epreuves orales

Oral 2P	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV	Total
2010	8	39	12	63	20	7	59	4	13	12	6	10	11	264
2009	6	50	18	45	19	4	81	1	27	15	8	7	12	293
2008	5	34	20	51	12	2	69	-	11	8	5	6	10	233
2007	8	38	15	51	7	2	74	2	15	12	4	11	13	252
2006	3	40	16	47	5	5	76	-	14	17	-	9	8	240
2005	8	29	13	47	5	4	63	-	23	16	-	8	7	223
2004	6	44	19	43	3	2	55	-	28	18	-	9	4	231
2003	7	35	13	30	4	5	44	-	24	15	-	10	6	193

Oral 4P	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PT	SV	Total
2010		8	2	16	1	-	5	1	4	9	1	-	47
2009	-	8	4	23	-	-	5	-	3	10	-	-	53
2008	8		6	6	-	1	10	-	6	11	1	1	50
2007	5		4	13	1	-	10	-	6	9	1	-	49
2006	2		4	11	-	-	6	-	5	7	-	-	35
2005	11		2	14	-	-	3	-	5	6	1		42
2004	11		-	13	-	1	9	-	2	6	1		43
2003	11		-	16	1	-	5	-	-	8	1		42

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Matière du programme couverte
2. Déroulement des épreuves :
 - Bonne coopération avec les professeurs
3. Performances des candidats :
 - Bonnes performances en général
 - Notes variant de 6 à 10
4. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Bonne organisation

Matière : Chimie – Epreuves écrites

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
329	248	265	359	388	324	354	346

Oral	DA	DE	EL	EN	ES	FR	IT	NL	PT	Total
2010	-	-	-	1	-	1	2	-	5	9
2009		1		3	4	3	5		4	20
2008	0	2	0	2		0	5	0	0	9
2007	-	2	-	-		2	1	1	-	6
2006	1	4	-	-		3	-	3	1	12
2005	-	2	1	2		2	-	1	1	9
2004	-	5	-	1		1	-	-	3	10
2003	-	4	-	1		-	-	2	1	8

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Bonnes questions faisant appel à l'esprit critique des élèves.
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Niveau différent en fonction des élèves, mais en général prestations peu performantes

Matière : LI - LIV

LI Ecrit

Ecrit	BG	CS	DA	DE	EL	EN	ES	ET	FI	FR	HU	IT	LV	LT	NL	PL	PT	RO	SK	SL	SV	Tot
2010	4	12	40	226	48	208	88	9	35	312	10	123	8	8	138	15	51	6	5	6	22	1373
2009	3	3	36	252	50	200	5	94	22	306	9	131	5	10	144	15	43	2	12	4	30	1491
2008		12	31	203	39	201	87	9	17	299	6	113	8	7	127	12	41		4	4	25	1245
2007		8	33	201	43	225	83	13	15	271	7	109	5	3	138	7	53		3	1	26	1244
2006		2	41	221	45	182	97	2	13	302	2	116	1	1	113	4	43		4	1	21	1210
2005		1	27	159	43	184	58	-	10	243	-	117	-	-	121	-	46		-	-	15	1024
2004		-	25	201	44	167	45	-	13	217	-	103	-	-	127	-	38		-	-	11	991
2003		-	27	193	44	181	67	-	16	239	-	82	-	-	113	-	44		-	-	12	1018

LI Oral

Ora l	BG	CS	DA	DE	EL	EN	ES	ET	FI	FR	HU	IT	LT	LV	NL	PL	PT	RO	SK	SL	SV	Total
2010	4	12	40	226	48	208	88	9	35	312	10	123	8	8	138	15	51	6	5	6	22	1373
2009	3	3	36	252	50	200	94	5	22	306	9	131	5	10	144	15	43	2	12	4	30	1376
2008	-	11	31	202	39	201	87	9	17	299	6	113	7	8	127	12	41	-	4	4	25	1243
2007	-	8	33	201	43	225	83	13	15	271	6	109	3	5	138	7	53	-	3	1	26	1243
2006	-	2	41	221	45	182	97	2	13	302	2	116	1	1	113	4	43	-	4	1	21	1211
2005	-	1	27	159	43	184	58	-	10	243	-	117	-	-	121	-	46	-	-	-	15	1024
2004	-	-	25	201	43	167	45	-	13	217	-	103	-	-	127	-	38	-	-	-	11	990
2003	-	-	27	193	44	181	67	-	16	239	-	82	-	-	113	-	44	-	-	-	12	1018

LI Approfondissement Ecrit

Ecrit	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	IT	NL	PL	PT	SV	Total
2010	-	14	13	64	8	-	30	-	-	3	5	1	138
2009	-	11	12	42	13	-	23	7	-	-	2	5	115
2008	-	6	8	49	7	-	31	7	-	-	5	2	115
2007	3	9	6	40	8	-	32	15	-	-	6	-	119
2006	4	7	-	58	-	-	19	15	-	-	6	-	109
2005	6	16	-	77	1	3	37	-	5	-	4	-	149

2004	5	4	-	61	4	-	24	13	-	-	6	-	117
2003	4	5	-	35	1	-	19	18	-	-	-	-	82

LI Approfondissement Oral

Oral	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	IT	NL	PL	PT	SV	Total
2010	-	14	13	64	8	-	30	-	-	8	5	1	143
2009	-	11	12	42	13	-	23	7	-		2	5	115
2008	-	6	8	49	7	-	31	7	-		5	2	115
2007	3	9	6	40	8	-	32	15	-		6	-	119
2006	4	7	-	58	-	-	19	15	-		6	-	109
2005	6	16	-	77	1	3	37	-	5		4	-	149
2004	5	4	-	61	4	-	24	13	-		6	-	117
2003	4	5	-	35	1	-	19	18	-		-	-	82

LII Ecrit

Ecrit	DE	EN	ES	FR	GA	IT	NL	Total
2010	215	769	22	379	2	5	10	1402
2009	184	777	17	371	3	-	5	1357
2008	162	684	16	367	-	4	13	1246
2007	194	675	6	370	2	6	9	1262
2006	192	633	14	372	2	5	13	1231
2005	138	490	-	326	3	9	11	977
2004	150	515	-	340	2	13	4	1024
2003	162	492	7	322	3	6	8	1000

LII Oral

Oral	DA	DE	EN	ES	FR	GA	IT	NL	PT	Total
2010	-	215	769	22	379	2	5	10	-	1402
2009	-	184	777	17	371	3	-	5	-	1357
2008	-	162	684	16	367	-	4	13	-	1246
2007	-	194	675	6	370	2	6	9	-	1262

2006	-	192	633	14	372	2	5	13	-	1231
2005	-	138	490	-	327	3	9	1	-	968
2004	-	116	515	-	340	2	13	4	-	990
2003	-	162	492	7	355	3	6	8	-	1033

LII Approfondissement Ecrit

Ecrit	DE	EN	FR	NL	Total
2010	3	97	10	-	110
2009	14	104	16	-	134
2008	7	91	17	-	115
2007	2	80	19	-	101
2006	10	69	10	-	89
2005	21	66	13	-	100
2004	9	62	13	-	84
2003	7	77	22	2	108

LII Approfondissement Oral

Oral	DE	EN	FR	Total
2010	3	97	10	110
2009	14	104	16	134
2008	7	91	16	114
2007	2	80	19	101
2006	10	69	10	89
2005	21	66	13	100
2004	9	62	13	84
2003	7	72	21	100

LIII Ecrit

Ecrit	DE	EL	EN	ES	FR	GA	IT	MT	NL	Total
2010	48	-	224	113	107	3	33	1	35	564
2009	55	2	224	95	104	-	29	-	42	551
2008	32	-	204	100	97	2	27	-	31	493
2007	38	-	179	87	95	-	38	-	18	455
2006	44	-	216	95	88	-	41	-	18	502
2005	40	6	169	60	79	-	28	-	35	417
2004	37	3	173	55	86	1	25	-	47	427
2003	42	-	190	58	69	-	33	-	23	415

LIII Oral

Oral	DE	EL	EN	ET	ES	FR	GA	IT	NL	Total
2010	13	-	57	-	29	56	-	9	7	171
2009	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
2008	14	-	41	-	22	43	1	15	6	142
2007	10	-	68	-	35	40	-	12	3	168
2006	21	-	50	1	30	41	-	6	7	156
2005	12	3	51	-	16	31	-	5	5	123
2004	9	-	41	-	10	34	-	9	7	110
2003	7	-	35	-	12	50	1	13	10	128

L IV Ecrits

Ecrits	DE	EL	EN	ES	FR	GA	IT	MT	NL	PT	SV	Total
2010	24	-	10	101	44	1	27	1	13	8	-	229
2009	31	-	5	74	34	5	35	-	17	6	3	210
2008	23	7	2	102	31	3	41	-	6	4	1	220

2007	12	2	-	86	29	2	24	-	13	7	4	179
2006	18	-	-	90	32	3	32	-	14	7	-	196
2005	23	-	3	84	28	3	41	-	11	6	3	202
2004	12	-	6	93	32	2	33	-	4	-	8	190
2003	12	2	-	87	17	2	25	-	13	-	5	163

L IV Oral

Oral	DE	EL	EN	ES	FR	GA	IT	NL	PT	SV	Total
2010	2	-	1	18	20	-	10	1	3	-	55
2009	4	-	1	8	14	-	10	2	1	-	40
2008	3	2	1	12	11	2	4	2	2	2	41
2007	3	-	-	19	10	1	4	4	-	-	41
2006	4	-	-	21	14	-	5	4	2	-	50
2005	3	-	3	12	6	-	6	2	-	-	32
2004	3	-	1	15	8	-	2	1	-	-	30
2003	2	-	-	11	4	-	6	3	-	-	26

Matière : Danois LI – Epreuves écrites

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Matière du programme bien couverte
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Très bon niveau
 - Le Sujet de l'épreuve en LI semble avoir convenu à la majorité des élèves.

Matière : DE LI – LIV – Epreuves écrites

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - LI : Matière du programme couverte. Questions bien équilibrées
 - LII : Questions claires et détaillées
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - LI : L'expression linguistique et la grammaire constituent des faiblesses pour les élèves
 - LI : Faible niveau de performance
 - LII : certains étudiants ont encore un niveau limité de compréhension.
 - LII : Le registre parlé et écrit doit faire l'objet d'une distinction claire auprès des élèves.

Matière : DE LI- LIV – Epreuves orales

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Matière du programme couverte
 - LI : questions claires et concises
2. Déroulement des épreuves :
 - LI : Selon le règlement, bonne organisation
3. Performances des candidats :
 - LI : Niveau moyen de performance. Quelques performances remarquables néanmoins.
 - LII : Bon à très bon niveau de performance

Matière : Economie – Epreuves écrites

Ecrit	DE	EN	FR	IT	NL	Total
2010	36	176	52	6	7	277
2009	44	175	32	7	4	262
2008	37	115	32	11	6	201
2007	41	129	28	6	7	211
2006	37	111	23	7	7	185
2005	20	96	32	7	-	155
2004	8	119	31	4	5	167
2003	23	95	22	-	6	146

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Matière du programme couverte
 - Questions pas trop difficiles
 - Difficultés de notation
 - un étudiant qui a compris les grands principes de fonctionnement de l'économie devait être capable de répondre aux différentes questions
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Bonnes performances générales
 - De nombreux candidats sont trop brefs ou limités dans leurs réponses quand il s'agit de discuter, d'expliquer, d'évaluer ou d'analyser des parties de questions.

3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Il faut parfois deviner, interpréter ce que les élèves veulent exprimer
 - Les élèves doivent adopter une calligraphie plus lisible
 - Corriger à distance ne donne pas aux correcteurs la possibilité d'échanger sur leurs expériences et leur notation. Il est donc plus difficile d'être juste et d'atteindre l'unanimité.

Matière : Economie – Epreuves orales

Oral	DE	EL	EN	FR	IT	NL	Total
2010	7	-	6	2	-	1	16
2009	3	-	5	1	-	-	9
2008	3	-	7	1	-	-	11
2007	5	-	3	1	-	-	9
2006	1	2	6	1	-	-	10
2005	-	-	5	-	1	-	6
2004	1	-	6	-	1	-	8
2003	-	-	2	-	-	-	2

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Matière du programme couverte
 - Les candidats ont été testés sur leurs connaissances du sujet et sur leur habilité à expliquer les principes et les politiques économiques dans un scénario de vie réelle
2. Déroulement des épreuves :
 - Selon le règlement
3. Performances des candidats :
 - Performances impressionnantes dans la plupart des cas
 - Haut niveau de compréhension et habilité à utiliser la terminologie correcte
4. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Il est dommage que plus de candidats ne choisissent pas de passer l'examen d'Economie à l'oral.

Matière : EN LI-LIV – Epreuves écrites

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Les 3 passages de texte non vus étaient très accessibles aux élèves
 - Il est agréable de constater que de nombreux candidats ont choisi de s'atteler à la poésie dans la question 1, avec des performances plutôt réussies
 - Certains élèves ne doivent pas confondre quantité et qualité dans leurs réponses
 - Questions 4, 5 et 6 assez simples pour les candidats

- L'essai prévu en 3^{ème} partie du sujet a généralement bien été abordé et traité
 - En LII, difficultés chez plusieurs élèves de livrer un discours bien équilibré
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Bonnes performances, mais notes des seconds correcteurs généralement un peu inférieures à celles des premiers correcteurs
 - L'essai prévu en 3^{ème} partie du sujet a généralement bien été abordé et traité
 - Intéressante pensée indépendante de l'élève bien rendue dans certaines réponses
 3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Présentation pas toujours claire : l'usage d'un stylo bille visible, noir ou bleu foncé, est recommandé
 - LII : examen un peu « démodé » : pourquoi ne pas prévoir, dans le cadre de la Réforme du Baccalauréat, des instruments d'évaluation plus modernes (compréhension à l'audition par exemple).

Matière : EN LI-LIV – Epreuves orales

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Textes intéressants et niveau approprié. Nombreux textes recyclés des années précédentes / des professeurs précédents, ce qui permet aux examinateurs externes de comparer les performances des élèves d'un professeur avec un autre
 - LI / LI approfondissement : grande variété de textes entre textes classiques et contemporains
2. Déroulement des épreuves :
 - Très professionnel et méticuleusement organisé
 - Temps de parole bien respecté
3. Performances des candidats :
 - Très haut niveau général
 - Les meilleurs candidats ont fait preuve d'une grande confiance en eux
4. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Généralement, consensus entre le premier et le second examinateurs sur la notation
 - L'examen oral doit également être revu à la lumière de la Réforme du Baccalauréat

Matière : ES LI-LIV – Epreuves écrites

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions bien posées et grilles facilitant la correction
 - LIV : Textes pas toujours proches des élèves ou motivants
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Bon niveau général. Bonnes questions théoriques

- Les questions sur l'histoire littéraire étaient meilleurs que les questions sur l'analyse des textes
- LIV : meilleurs résultats en rédaction qu'en compréhension

Matière : ES LI-LIV – Epreuves orales

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Textes trop longs par rapport au temps de préparation prévu
2. Déroulement des épreuves :
 - Bon climat de collaboration entre les deux examinateurs
3. Performances des candidats :
 - Niveau irrégulier des élèves

Matière : FR LI-LIV – Epreuves écrites

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - LII : La « bonne » réponse, c'est-à-dire celle indiquée dans les éléments de correction, sont rares, mais il y a bon nombre de réponses personnelles, correctes et bien fondées
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Bon niveau général, présentation des copies très largement correcte
 - Les élèves plus faibles ont du mal à cerner l'enjeu d'un sujet de discussion et glissent parfois dans des thèmes traités en classe sans tenir compte du libellé du sujet
 - Une assez grande majorité ont fait relativement peu de fautes d'orthographe
 - Les élèves qui se sentent moins sûrs en littérature ont préféré en général la Question I
3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Le corrigé modèle ne correspondait pas toujours aux réponses effectives à fournir. En plus il était très exigeant voire pointilleux sur certains points
 - les candidats devraient indiquer clairement et distinctement leur nom et leur prénom en tête de la copie de même pour la question choisie

Matière : FR LI-LIV – Epreuves orales

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Les questions correspondaient aux œuvres du programme et présentaient un degré de difficulté variant légèrement selon les auteurs traités.
 - LI : le choix des vingt textes tirés des œuvres d'un programme particulièrement riche, était judicieux et a permis aux étudiants de donner leur pleine mesure
2. Déroulement des épreuves :
 - Organisation parfaite et sans le moindre contretemps
3. Performances des candidats :

- LI / LI approfondissement : un petit nombre n'arrivent pas à dissimuler le stress que représente cet examen pour eux. Pour certaines classes on remarque mieux l'entraînement rigoureux et fructueux que le professeur leur a dispensé
- Très bon niveau de performance
- Tout dépend de l'auteur à analyser par l'élève: bonnes analyses pour Simenon et Perrault, analyses parfois très laborieuses pour Homère.
- LIII : Certains candidats sont de niveau LII, voire LI

4. Tout autre commentaire de nature générale :

- Les grilles d'évaluation élaborées par les professeurs, très bien construites, ont permis une notation plus stricte et plus équilibrée.

Matière : Géographie – Epreuves écrites

Ecrit	DE	EN	FR	Total
2010	18	162	51	231
2009	22	105	29	156
2008	13	99	39	151
2007	4	85	21	110
2006	7	80	24	111
2005	2	72	23	97
2004	1	57	25	83
2003	13	62	20	95

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Programme couvert, questions équilibrées
 - La plupart des étudiants ont choisi la question 2, Industrie et Energie
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Compétences générales géographiques encore limitées
 - Utilisation des graphiques encore compliquée prouvant que la pratique est rare
3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Présentation pas toujours lisible : l'usage d'un stylo bille noir ou bleu foncé est recommandé
 - Il faut encourager d'avantage l'interprétation des données plutôt que leur rendu.

Matière : Géographie – Epreuves orales

Geo 2P	DE	EN	FR	Total
2010	119	403	199	721
2009	128	480	230	838
2008	108	438	249	795
2007	121	423	266	810
2006	132	394	238	764
2005	97	321	247	665
2004	111	323	216	650
2003	118	339	245	702

Geo 4P	DE	EN	FR	Total
2010	11	76	26	113
2009	13	63	28	104
2008	7	61	14	82
2007	1	75	5	81
2006	14	74	18	106
2005	5	36	9	50
2004	11	32	12	55
2003	11	15	2	28

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions permettant d'évaluer les connaissances et la compréhension du sujet
2. Déroulement des épreuves :
 - Certains professeurs, nouveaux dans le système, parlent parfois plus que l'élève qui a donc peu de chances de s'exprimer
 - Aucune question refusée
3. Performances des candidats :
 - Par rapport à des élèves français de terminale, la grande majorité des candidats a un bon niveau de connaissances et souvent une bonne maturité
4. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Bonne préparation des élèves à l'oral.

Matière : Histoire – Epreuves écrites

Ecrit	DE	EN	FR	Total
2010	45	206	64	315
2009	20	212	71	303
2008	34	222	61	317
2007	40	203	79	322
2006	29	176	54	259
2005	36	142	57	235
2004	29	125	57	211

2003	28	150	39	217
-------------	----	-----	----	-----

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) : /
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Difficultés rencontrées dans la rédaction des essais
3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Les élèves restituent leurs connaissances sans parfois les associer réellement au thème de la question

Matière : Histoire – Epreuves orales

Histo 2P	DE	EN	FR	Total
2010	111	392	193	696
2009	112	382	191	685
2008	90	349	200	639
2007	105	328	163	596
2006	114	306	209	629
2005	77	273	170	520
2004	74	280	173	527
2003	83	254	159	496

Histo 4P	DE	EN	FR	Total
2010	10	42	31	63
2009	16	52	35	103
2008	11	25	30	66
2007	3	40	22	65
2006	3	41	15	59
2005	3	28	18	49
2004	5	27	14	46
2003	-	19	15	34

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions favorisant la capacité analytique des étudiants
2. Déroulement des épreuves :
 - Atmosphère détendue
 - Accord entre les 2 examinateurs de laisser d'abord pendant 5 minutes la parole à l'élève
3. Performances des candidats :
 - Excellentes capacités analytiques
 - Pour certains élèves, difficultés à analyser un document objectivement
 - Les élèves de Géographie 2P éprouvent plus de difficultés à contextualiser leurs connaissances
 - Le défaut récurrent est le manque de vision globale de la période étudiée et le cloisonnement des thèmes

- La très grande majorité des élèves a de solides connaissances et une bonne culture générale. Ces élèves font preuve d'une excellente réactivité aux questions. C'est bien souvent dans cette partie dialoguée de l'examen que les meilleurs se distinguent.

4. Tout autre commentaire de nature générale :

- Evidente très bonne relation entre les professeurs et leurs élèves
- Excellente organisation des oraux par les Ecoles

Matière : IT LI-LIV – Epreuves écrites

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :

- LI : Niveau de difficulté cohérent avec la préparation des élèves de LI

2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :

- LI : Bon niveau de performances, avec des pointes d'excellence.

3. Tout autre commentaire de nature générale :

Matière : Mathématiques 3P – Epreuves écrites

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
572	622	630	731	709	739	795	860

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :

- Examens stéréotypés
- Formulation claire et précise des questions, pas d'ambiguïté dans les énoncés
- Degré de difficulté moyen

2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :

- Trop de fautes basiques de calcul
- Faiblesses dans les calculs de probabilités

3. Tout autre commentaire de nature générale :

- La comparaison des notes attribuées par le premier correcteur et celles données par le second correcteur indique une concordance dans l'évaluation des élèves et un travail de correction fait avec sérieux, méticulosité et en faveur de l'élève.

Matière : Mathématiques 5P – Epreuves écrites

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
498	486	495	589	653	621	696	652

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions parfois trop longues
 - Degré de difficulté : moyen pour l'ensemble, facile pour les questions au choix 1 et 2
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Bonnes performances dans l'ensemble

Matière : Mathématiques Approfondissement – Epreuves orales

Oral	DE	EL	EN	ES	FR	IT	NL	PT	sans langue définie	Total
2010	8	5	23	3	63	-	13	2	-	117
2009	4	11	54	8	60	5	5	5	-	152
2008	-	-	44	-	53	5	9	3	-	114
2007	7	4	40	13	62	5	15	8	-	152
2006	5	7	23	-	51	-	7	7	-	100
2005	-	-	23	7	56	5	6	4	-	101
2004	-	-	39	-	43	-	14	6	5	107
2003	4	-	40	5	57	3	7	6	-	122

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Bonnes questions couvrant le programme
 - Niveau de difficultés standard, variant en fonction des écoles
2. Déroulement des épreuves :
 - Pas d'incident
 - Bonne organisation,
 - Excellente coopération avec les professeurs
3. Performances des candidats :
 - Généralement excellentes
 - L'état de nervosité de certains étudiants influe négativement sur leurs performances
4. Tout autre commentaire de nature générale :
 - 20 minutes de présentation orale : délai trop court

Matière : NL LI-LIV – Epreuves écrites

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions adéquates et bien ciblées

2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Niveau de performances suffisant
3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Très bon accueil de la part des Ecoles

Matière : NL LI-LIV – Epreuves orales

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Niveau acceptable de difficulté
2. Déroulement des épreuves :
 - Atmosphère agréable
3. Performances des candidats :
 - Généralement bonnes. Elèves bien préparés.
4. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Situation d'examen sans stress pour l'élève

Matière : Philosophie – Epreuves écrites

Ecrit	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	IT	NL	PT	SV	Total
2010	-	2	10	67	9	-	18	18	-	9	-	133
2009	9	9	15	85	21	1	28	37	-	7	-	212
2008	2	6	9	79	14	3	40	23	2	5	-	183
2007	8	11	17	69	13	3	34	27	2	6	-	190
2006	5	20	15	63	-	1	42	27	-	8	-	181
2005	-	18	9	64	-	6	18	28	-	6	-	149
2004	-	17	8	61	2	-	27	17	-	11	-	143
2003	-	10	5	47	3	4	27	20	5	7	2	130

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions bien adaptées au développement intellectuel des candidats
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Niveau de bon à très satisfaisant
 - Point de vue personnel des élèves souvent intégré aux réponses

3. Tout autre commentaire de nature générale :

- Il faut encourager les élèves à utiliser un vocabulaire spécifiquement philosophique
- Une formation continue pour les professeurs serait la bienvenue

Matière : Philosophie – Epreuves orales

Oral 2P	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	HU	IT	NL	PL	PT	SV	Total
2010	15	115	23	167	36	18	114	5	31	63	9	17	8	621
2009	14	103	18	89	24	9	79	2	22	62	4	12	13	451
2008	5	91	13	125	35	6	100	1	24	38	4	13	3	458
2007	5	71	15	100	28	10	66	4	40	34	3	13	11	400
2006	19	73	12	99	38	6	55	-	42	44	-	11	6	405
2005	18	55	13	86	22	2	56	-	26	52	-	3	4	337
2004	15	64	13	80	25	10	44	-	37	37	-	6	3	334
2003	13	74	29	73	35	2	56	-	26	33	-	5	-	346

Oral 4P	DA	DE	EL	EN	ES	FI	FR	IT	NL	PT	SV	Total
2010	4	7	1	22	3	-	16	14	-	2	-	69
2009	2	12	-	19	4	-	16	10	-	1	-	64
2008	2	7	4	17	2	1	4	13	3	3	-	56
2007	2	4	2	27	4	-	13	5	3	4	-	64
2006	1	7	-	17	-	1	6	10	-	1	-	43
2005	-	4	-	24	-	1	15	11	-	1	-	56
2004	-	5	1	16	-	-	11	14	-	-	-	47
2003	5	7	1	16	2	-	8	2	-	1	1	43

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :

- Programme couvert
- Divers degrés de difficulté: textes intéressants en métaphysique, épistémologie et éthique. Un peu plus facile en politique.

2. Déroulement des épreuves :
 - Satisfaisant
3. Performances des candidats :
 - Implication personnelle dans les réponses des candidats
 - Généralement, connaissances plutôt basses
 - Les étudiants ont montré de bonnes compétences analytiques et une connaissance solide de différents auteurs. L'utilisation de concepts philosophiques a été fréquente pendant les oraux.
4. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Situation d'examen sans stress pour l'élève
 - Prévoir une grille de notation pour les oraux également

Matière : Physique – Epreuves écrites

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
292	287	314	353	374	389	414	387

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Programme couvert
 - Question 1 (gravitation) souvent choisie avec succès par opposition à la question 5 (physique quantique)
 - L'examen était fort simple et sans surprises par rapport aux années précédentes.
2. Performances des candidats (présentation, niveau général des performances, forces et faiblesses particulières, etc.) :
 - Dans l'ensemble, la présentation est correcte, mais quelques candidats ne font pas la différence entre un brouillon et une épreuve au net.
 - Performances satisfaisantes
3. Tout autre commentaire de nature générale :
 - Les élèves ont besoin de plus de pratique dans l'explication des concepts

Matière : Physique – Epreuves orales

Oral	DE	EL	EN	ES	FI	FR	IT	PT	SV	Total
2010	2	-	4	-	-	2	2	-	-	10
2009	1	-	4	1	-	2	2	1	-	11
2008	3	-	1		-	2	-	-	-	6
2007	2	-	-		1	-	3	4	-	10

2006	-	4	-		-	5	1	-	1	11
2005	1	2	-		-	2	1	7	-	13
2004	-	-	2		-	2	3	1	-	8
2003	3	-	-		-	3	1	4	-	11

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Questions du même niveau qu'à l'écrit
2. Déroulement des épreuves :
 - Selon la procédure
3. Performances des candidats :
 - Nos étudiants sont généralement habiles quand il s'agit d'utiliser une formulation mathématique (refuge (?) et routine), mais ils n'en connaissent généralement pas le sens physique, ce qui me semble le plus important cependant.

Matière : SV LI – Epreuves orales

1. Questions d'examen (domaine couvert par les syllabus, balance, degré de difficulté, notation, etc.) :
 - Programme largement couvert
 - Degré de difficulté correct
 - Sélection de textes traditionnels
2. Déroulement des épreuves :
 - Excellent
3. Performances des candidats :
 - Niveau de performance très élevé.